

# بخش پذیری بر اعداد اول ۱

اسماعیل بابلیان

دانشگاه تربیت معلم

توجه کنید که  $m$  و  $p$  نیز نسبت به هم اول هستند و اگر  $m > p$

$$\text{آن گاه } \frac{p}{3} < m \text{ (چرا؟)}$$

در جدول زیر، مقادیر  $m$  و  $n$  برای  $p$  های مختلف به دست آمده است. توجه کنید که با توجه به یکان عدد  $p$  (که یکی از رقمهای ۱، ۳، ۷ یا ۹ است)، عدد  $n$  را چنان به دست می‌آوریم که  $np$  به رقم ۹ یا یک ختم شود، که در این صورت  $m$  به سادگی به دست می‌آید. ضمناً، برای بعضی  $p$  ها، دو جفت  $(m, n)$  حاصل می‌شود.

$p$	$m$	$n$
۱۱	-1	1
۱۳	4	-3
۱۳	-9	7
۱۷	-5	3
۱۹	2	-1
۲۳	7	-3
۲۹	3	-1
۳۱	-3	1
۳۷	-11	3
۴۱	-4	1
۴۳	13	-3
۴۷	-14	3
۵۳	16	-3
۵۹	6	-1
۶۱	-6	1

مالحظه کنید که برای اعداد اولی که یکان آنها یک یا نه است، اعداد  $m$  و  $n$  به سادگی به دست می‌آیند. ضمناً، جدول

در مورد بخش پذیری یک عدد داده شده بر اعداد اول، تاکنون مقاالت‌های زیادی نوشته شده است [۱ و ۲]. در اکثر این مقاالت، روش‌هایی ارایه شده است که بدون انجام عمل تقسیم، بخش پذیر بودن یا بخش پذیر نبودن یک عدد مفروض بر یک عدد اول مشخص شود.

آخرین مطلبی که در این خصوص به مجله‌ی رشد آموزش ریاضی ارسال شده است، توسط خانم مریم مخلصی از شهرستان تربیت حیدریه و درباره‌ی بخش پذیری بر اعداد ۱۳، ۱۷، ۱۹، ۲۳، ۲۹ و ۳۱ باشد که با استفاده از ضرب یک عدد یک رقمی در یکان عدد مفروض و جمع یا تفریق آن از بقیه‌ی عدد، و تکرار این اعمال تا رسیدن به صفر یا مضربی از عدد اول، بخش پذیری بر عدد اول مفروض، بررسی می‌شود. متأسفانه این که عدد یک رقمی مذکور چگونه به دست می‌آید و ارتباط آن با عدد اول مورد نظر (مقسوم علیه) چیست، در مطلب خانم مخلصی ذکری به میان نیامده است و این عدد به طور تجربی و احتمالاً با سیاه کردن چند کیلوگاغذ به دست آمده است! بدیهی است که با ذکر چند مثال، نمی‌توان حکم کلی در ریاضیات صادر کرد. در ادامه‌ی مقاالتی حاضر، توسط قضیه‌ای در کتاب ریاضیات گستاخ دبیرستان [۳]، اثبات ساده‌ای برای قواعد بخش پذیری بر اعداد اول ارایه می‌شود که در برگیرنده قواعد خانم مخلصی و مقاالت‌های دیگر می‌باشد.

می‌دانیم که اگر  $p$  و  $q$  دو عدد طبیعی متباین باشند، یعنی  $p = q + 1$ ، در این صورت دو عدد صحیح  $m$  و  $n$  وجود دارند به طوری که

$$mq + np = 1$$

در این مقاله، فرض می‌کنیم  $q = 1$  و  $p$  عدد اولی بزرگتر از ۱ باشد. پس اعداد صحیح  $m$  و  $n$  هست که  $1 \cdot m + np = 1$

$$N = 26 \text{ داریم}$$

$$N = 26 \rightarrow 2 + 4 \times 6 = 26$$

در اینجا باید بدانیم که  $26$  بر  $13$  بخش پذیر است!

$$N = 29 \rightarrow 2 + 4 \times 9 = 38 \rightarrow 3 + 4 \times 8 = 35$$

$$\rightarrow 3 + 4 \times 5 = 23 \rightarrow 2 + 4 \times 3 = 14$$

$$\rightarrow 1 + 4 \times 4 = 17 \rightarrow 1 + 4 \times 7 = 29$$

برای  $N = 29$  نیز باید بدانیم که  $29$  بر  $13$  بخش پذیر نیست!

مثال ۲. برای  $p = 23$  داریم  $m = 7$  و  $n = -3$ . اگر

$$N = 47$$

$$N = 47 \rightarrow 4 + 7 \times 7 = 53 \rightarrow 5 + 7 \times 3 = 26$$

$$\rightarrow 2 + 7 \times 6 = 44 \rightarrow 4 + 7 \times 4 = 32$$

$$\rightarrow 3 + 7 \times 2 = 17$$

چون  $23 < 17 < 26$  نتیجه می‌گیریم که  $47$  بر  $23$  بخش پذیر نیست! ملاحظه می‌کنید که وقتی  $N = 47$  ، آن‌گاه  $A + mb = 53 > 47$  و بعد اعداد  $26, 24, 22, 20, 18, 16, 14, 12, 10, 8, 6, 4, 2$  به دست می‌آیند. مجدداً چون  $3p < N$  ، بهتر است از اطلاعات دیگری برای بخش پذیر نبودن عدد  $47$  بر  $23$  کمک بگیریم.

مثال‌های زیر نیز استفاده از قضیه‌ی بخش پذیری را در آن‌شان می‌دهند.

مثال ۳. آیا عدد  $2743$  بر  $13$  بخش پذیر است؟

حل. برای عدد  $13$  داریم  $m = 4$  . بنابراین

$$N = 2743 \rightarrow 274 + 4 \times 3 = 286 \rightarrow 28 + 4 \times 6 = 52$$

$$\rightarrow 5 + 4 \times 2 = 13$$

مثال ۴. آیا عدد  $5474$  بر  $17$  بخش پذیر است؟

حل. برای عدد  $17$  داریم  $p = 5$  . بنابراین

$$N = 5474 \rightarrow 547 - 5 \times 4 = 527 \rightarrow 52 - 5 \times 7 = 17$$

مثال ۵. آیا عدد  $4495$  بر  $29$  بخش پذیر است؟

حل. برای عدد  $29$  داریم  $m = 3$  . بنابراین

$$N = 4495 \rightarrow 449 + 3 \times 5 = 464 \rightarrow 46 + 3 \times 4 = 58$$

$$\rightarrow 5 + 3 \times 8 = 29$$

مثال ۶. آیا عدد  $41477$  بر عدد  $37$  بخش پذیر است؟

حل. برای  $p = 37$  داریم  $m = -11$  . بنابراین

$$N = 41477 \rightarrow 4147 - 11 \times 7 = 4147 - 77 = 4070$$

$$\rightarrow 407 \rightarrow 40 - 11 \times 7 = -37$$

تذکر. اگر در مرحله‌ای، عدد  $A+mb$  به صفر ختم شود، می‌توان از صفر (های) جلوی آن صرف نظر کرد و مجدداً از قضیه

بالا را می‌توان به همین منوال ادامه داد. اینک به چگونگی استفاده از این جدول می‌پردازیم.

فرض کنید  $N$  یک عدد طبیعی بزرگتر از  $10$  باشد. اگر یکان  $N$  را با  $a$  و تعداد ده‌تایی‌های  $N$  را با  $A$  نمایش دهیم آن‌گاه  $N = 10A + b$

$$27 = 10 \times 2 + 7$$

$$1357 = 10 \times 135 + 7$$

$$2345 = 10 \times 234 + 5$$

قضیه‌ی زیر، تکلیف بخش پذیری  $N$  بر عدد اول  $p$  را مشخص می‌کند.

قضیه: فرض کنید  $N > p > 10$  ،  $N = 10A + b$  . شرط لازم و کافی برای آن که  $N$  بر  $p$  بخش پذیر باشد آن است که  $A+mb$  بر  $p$  بخش پذیر باشد.

اثبات: داریم

$$mN = 10mA + mb = (1 - np)A + mb = (A + mb) - npA$$

چون  $1 = (m, p)$  ، بنابر تساوی بالا، شرط لازم و کافی برای آن که  $N$  بر  $p$  بخش پذیر باشد آن است که  $A+mb$  بر  $p$  بخش پذیر باشد.

توجه. در صورتی که  $m$  منفی باشد، به مراتب از عدد  $N = 10A + b$  کوچک‌تر است و با قرار دادن  $m = A + mb$  استفاده‌ی مجدد از قضیه‌ی بالا، در نهایت به مضربی از  $p$  یا عددی کوچک‌تر از  $p$  خواهیم رسید. اما اگر  $m > 0$  ، عدد  $A+mb$  وقتی از  $N$  کوچک‌تر است که  $N < 3p$  . زیرا، وقتی  $m$  مثبت است، عدد  $n$  منفی است و این در حالتی اتفاق می‌افتد که یکان  $p$  عدد  $3$  باشد و در نتیجه  $n = -3$  ، که در این صورت داریم

$$10m = 1 - np \Rightarrow m = \frac{1 + 3p}{10}$$

در نتیجه، با توجه به این که  $b \leq 9$  ، اگر  $N < 3p$  داریم

$$A + mb = \frac{(10A + b) + 3pb}{10} = \frac{N + 3pb}{10} < \frac{N + bN}{10} \leq N$$

در صورتی که  $0 < m \leq 3p$  ، عدد  $A+mb$  ممکن است از  $N$  بزرگ‌تر باشد و در این حالت معمولاً باید بدون استفاده از قضیه‌ی بالا، بخش پذیر بودن یا بخش پذیر نبودن  $N$  بر  $p$  را مشخص کنیم!

مثال‌های زیر این مطلب را بیشتر روشن می‌کنند.

مثال ۱. برای  $p = 13$  داریم  $m = 4$  و  $n = -3$  . اگر