

بررسی علل افت تحصیلی در درس ریاضی راهنمایی

اشرف کاشانی و زهره نوربخش

معلمین ریاضی مدرسه‌ی راهنمایی شهید بتوی عسکری ناحیه‌ی ۴ اصفهان

قدرت بی‌کران تغییر همیشه در مغزها و دست‌ها و قلب‌های معلمانی بوده است که در مدرسه‌ها کار می‌کنند. ما و شاید خیلی از همکارانمان، با موضوع این مقاله در این مقطع درگیر بوده و خیلی وقت‌ها به آن فکر کرده و شاید از این موضوع بارها شکایت داشته و به دنبال راه حل‌های مناسب و مؤثری برای آن بوده‌ایم. باید اذعان کنیم که به نظر ما تاکنون، تحقیق مناسب و درستی در این زمینه نشده است و راه کارهای قابل اجرایی هم در این خصوص داده نشده است. امیدواریم که مطلب ما حداقل این حسن را داشته باشد که افرادی چون ما، کمی به فکر افتد و پیرامون دلایل مشکلاتی که با آن گریبان گیر هستیم بیشتر مطالعه و بررسی کنند. برای بررسی افت تحصیلی در درس ریاضی در مقطع راهنمایی از سه گروه مختلف نظرخواهی کرده‌ایم و دلایل این افت را (۱) از نظر دانش‌آموzan(۲) از نظر والدین(۳) از نظر دبیران و دست‌اندرکاران متخصص این مقطع، جویا شده‌ایم. در دو مورد اول، حدود ۱۰۰ نفر توضیحاتی هرچند مختصر نوشته‌اند که پس از دسته‌بندی و کنار گذاشتن عنایین تکراری، در زیر آورده شده است.

* عدم علاقه‌ی دانش‌آموزان به درس ریاضی؛

* ملموس نبودن درس و عدم کاربرد اکثر روابط ریاضی در زندگی روزمره؛

اشاره

مجله‌ی رشد آموزش ریاضی، تداوم معنادار خود را مدیون تعامل و تبادل نظر دائمی با مخاطبان اصلی خود که معلمان ریاضی و دست‌اندرکاران آموزش معلمان ریاضی هستند، می‌داند. به همین دلیل، بیش‌ترین تلاش اعضای هیأت تحریریه‌ی مجله، جست و جو برای پیدا کردن راه‌های مختلف ایجاد چنین تعامل و تبادل نظری بوده است.

خوبشخтанه از سال ۱۳۸۱ که به همت مسئولان محترم دفتر انتشارات کمک‌آموزشی، تولید و توزیع مجله، نظم بیش‌تری یافته و تیراز آن نیز بالاتر رفته است، معلمان محترم ارتباط بیش‌تری با مجله‌ی خودشان برقرار کرده‌اند و بیش‌تر از گذشته، دیدگاه‌های خود را برای چاپ، ارسال دارند. به همین دلیل، آرزوی دیرینه‌ی دفتر انتشارات کمک‌آموزشی و هیأت تحریریه‌ی مجله‌ی رشد آموزش ریاضی می‌رود تا تحقیق یابد. درنتیجه، با نظر هیأت تحریریه‌ی مجله، قرار شد تا دیدگاه‌های ارسالی عیناً و بدون ویرایش چاپ شوند. در ضمن، از خوانندگان محترم استدعا داریم که پاسخ‌گو و منتقد دیدگاه‌ها باشند و تعامل و تبادل نظر را از طریق بارتاب برآن‌ها، معنادارتر و کارآтер کنند.

البته لازم به توضیح است که دیدگاه‌های مطرح شده، الزاماً همسو با سیاست‌ها و دیدگاه‌های دفتر انتشارات کمک‌آموزشی و هیأت تحریریه‌ی مجله‌ی رشد آموزش ریاضی نیستند.

در چند ماه اخیر، چندین مطلب با موضوع «افت تحصیلی» به دفتر مجله رسیده است که در این شماره از مجله، برای انعکاس نظرات خوانندگان درباره‌ی این موضوع و تقابل آرای آن‌ها، تعدادی از آن‌ها را در ستون دیدگاه می‌آوریم.

سردبیر

* بدون انگیزه بودن دانش آموزان؛

* حواس پرتی و بی توجهی هنگام درس؛

* ناامید بودن از یادگیری و فهم درس؛

* زیاد بودن حجم کتاب و عنایین کتاب؛

* عدم فهم درس هنگام تدریس معلم؛

* تلقین این که استعداد ریاضی ندارند؛

* کمالت آور بودن زنگ ریاضی؛

* سوال نکردن دانش آموز در هنگامی که درس را متوجه نشده اند.

البته بعضی از دانش آموزان مسائل دیگری نیز مطرح کرده اند که عمومیت کمتری داشت، مانند اختلافات خانوادگی، شلوغ بودن محیط خانواده، نداشتن وضعیت اقتصادی مناسب و عدم تغذیه مناسب و ...

خلاصه ای از دلایلی که والدین عنوان کردند به قرار زیر است:

* عدم تمرکز دانش آموزان در کلاس؛

* تماشا کردن بیش از اندازه‌ی تلویزیون (این مسئله عمومیت دارد)؛

* عدم توجه به عامل بلوغ و مسائل روحی و جسمی که برای آن‌ها در این سن پیش می‌آید؛

* تأکید و شاید بهتر است بگوییم بازخواست بیش از حد والدین در مورد این درس؛

* زیاد بودن تکالیف؛

* سخت و پیچیده بودن مطالب؛

* خوب تدریس نکردن دیران؛

* نداشتن اعتماد به نفس دانش آموز در مورد توانایی‌های خود؛

* تمرین نکردن درس در منزل.

و اما از دید همکاران و صاحب نظران آموزشی:

* برداشته شدن امتحان نهایی پایه‌ی پنجم ابتدایی؛

* دانشگاه‌ها نتوانسته‌اند در تربیت دبیران ریاضی مانند مراکز تربیت معلم موفق باشند و یا کمتر موفق بوده‌اند، بلکه بیش تر به اطلاعات اندک علمی بسنده کرده‌اند و لذا معلم ریاضی، پس از چند سال تدریس، تازه شیوه‌ی تدریس و تسلط بر کار را پیدا می‌کند. شاید یکی از دلایل این امر عدم انتقال تجربه‌ی معلمان موفق در امر آموزش به دانشجویان این گونه مراکز باشد.

بنابراین می‌بایست برای الگوی تدریس عملی از دبیران موفق استفاده کرد؛

* عدم آموزش مستمر معلمان ریاضی و عدم جاذبه و تأثیر دوره‌های ضمن خدمت در حرفه‌ی معلمان؛ هم‌چنین عدم استقبال معلمان از این دوره‌ها و اجرای بی‌محتوای دوره‌ها توسط ضمن خدمت و به کار گرفتن بعضی مدرسان که به اهداف و محتوای کتب آموزشی تسلط کافی ندارند؛

* تعصّب بعضی از معلمان ریاضی نسبت به گذشته و عدم تغییرپذیری چه در محتوا و چه در شیوه‌ی تدریس؛

* ناآشنایی با استانداردهای ملی و جهانی و اهداف آموزشی ریاضی در جهان امروز؛

* توقع اولیای مدرسه و اولیای دانش آموزان از معلم ریاضی که تمام مسائل کتاب را حل کند و گرنۀ مورد بازخواست قرار می‌گیرد و برای او، نقطه ضعف محسوب می‌شود، که این خود موجب تقویت شیوه‌ی معلم محوری و عدم فعالیت فکری و یادگیری دانش آموزان می‌شود و به نفع دانش آموز نیست؛

* ضعف دانش آموزان پایه‌ی اول راهنمایی به طوری که همواره شاهد بیش ترین افت در این پایه‌ی تحصیلی هستیم (این دلیل، دارای بیش ترین فراوانی بوده است)؛

* روش نمره‌دهی، یکی از علل مهم در بی‌سوادی و یا کم‌سوادی دانش آموزان در همه‌ی دروس از جمله ریاضی شده است و دانش آموزان بیش ترین لطمۀ را در سال‌های بعدی می‌بینند و از همه مهم‌تر، از آن‌جا که در درس ریاضی، همه‌ی مباحثت به هم مرتبط هستند، با این روش، هم دانش آموزان و هم معلمان، در سال‌های بعدی بیش تر دچار مشکل و در درس خواهند شد. زیرا دانش آموز بدون این که دروس پایه‌ی را فهمیده باشد، نمره‌ی قبولی را گرفته یا با استفاده از قوانین جدید، از تک‌ماده و تبصره‌های مختلف استفاده کرده و به کلاس بالاتر رفته است؛

* روش ارزشیابی و سنجش کار معلمان، براساس میزان بازدهی و درصد قبولی است که باز هم در آن، کیفیت آموزش و میزان سطح علمی دانش آموز در نظر گرفته نشده و آموزش، بیش تر از نظر کمی مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

امیدواریم این که این گونه مشکلات و موانع که بر سر راه آموزش هرچه بهتر وجود دارند، از بین رفته و روز به روز شاهد موفقیت واقعی و بیش تر دانش آموزان باشیم.