

دامنه‌های ایده‌آل اصلی تقریباً اقلیدسی هستند

جان گرین

در بسیاری از کتاب‌های جبر مجرد دوره کارشناسی نشان داده می‌شود که هر دامنه اقلیدسی (ED) یک دامنه ایده‌آل اصلی (PID) و هر دامنه ایده‌آل اصلی یک دامنه تجزیه‌پذیر (UFD) است. بنابراین زنجیری از استلزمات‌های منطقی را به صورت $ED \Rightarrow PID \Rightarrow UFD$ داریم. بسیاری از کتاب‌ها (و نه همه!) خاطرنشان می‌کنند که عکس این استلزمات درست نیستند. اگرچه به راحتی می‌توان دید که $\mathbb{Z}[x]$ مثالی از یک UFD است که یک PID نیست، اما مثالی از یک ED که نباشد اندکی مشکل‌تر حاصل می‌شود. در [۲]، کمپولی با اثبات اینکه به قول او [۴] (که در آن $\frac{-1+\sqrt{-19}}{2} = \zeta_4$) «تقریباً اقلیدسی» است به روشنی ساده اثبات کرد که [۴] \mathbb{Z} دارای خواص مطلوب است. در این نوشته نشان می‌دهیم که در واقع شرط تقریباً اقلیدسی معادل با شرط PID است.

تعریف. دامنه صحیح D را تقریباً اقلیدسی می‌نامیم اگر تابع $\circ : D \rightarrow \mathbb{Z}^+$ (که یک تابع تقریباً اقلیدسی نامیده می‌شود) وجود داشته باشد به طوری که

$$1. \text{ اگر } a \neq 0 \text{ آنگاه } d(a) = 0.$$

$$2. \text{ اگر } a \neq 0, b \neq 0 \text{ آنگاه برای هر } a, b \in D \text{ داشته باشند:}$$

$$\text{الف) برای یک } a = bg, g \in D$$

$$\text{ب) برای } x \text{ و } y \text{ ای در } D \text{ داشته باشند: } d(ax + by) < d(b).$$

تابع d موردنظر در این مقاله در شرط قویتر' (۲) که می‌گوید برای هر $a, b \in D$ صدق خواهد کرد که از آن شرط (۲) به راحتی حاصل می‌شود.

نتیجه اصلی این مقاله به قرار زیر است:

قضیه ۱. دامنه صحیح D یک دامنه ایدهآل اصلی است اگر و فقط اگر تقریباً اقلیدسی باشد.

اثبات: کمپولی [۲] ثبت کرد که اگر یک حلقه تقریباً اقلیدسی باشد یک PID است. برای کامل بودن اثبات قضیه، برهان او را در اینجا می‌آوریم. فرض کنیم D تقریباً اقلیدسی باشد و فرض کنیم I ایدهآل ناصرفی از D باشد. در بین عناصر $x \in I$ ، فرض کنیم B عنصری با مینیمال مقدار مشتث برای $d(x)$ باشد. برای $a \in I$ مفروض، برای $x, y \in D$ در I قرار دارد. بنابر تعریف b ، رابطه $d(ax + by) < d(b)$ نمی‌تواند برقرار باشد، در نتیجه باید شرط دوم یعنی $a = bq$ برای یک $q \in D$ برقرار باشد. بنابراین $(b) \subset I$.

اگرnon فرض کنید D یک PID باشد. پس D یک UFD است. لذا می‌توان تابع d را به شکل زیر تعریف کرد: قرار می‌دهیم $d^0 = 1$ و برای هر $a \neq 0$ ، اگر $a = \epsilon p_1 \dots p_n$ که در آن ϵ یک عضو واحد و $p_1 \dots p_n$ تحویل ناپذیرند، قرار می‌دهیم $d(a) = \epsilon 2^n$. چون $d(ab) = d(a)d(b)$ روشی است که d در شرایط (۱) و (۲) از تعریف صدق می‌کند. بنابراین فرض کنید $a, b \in D$ با $b \neq 0$. فرض کنید $I = \{ax + by \mid x, y \in D\}$. از آنجا که I ایدهآلی در D است، برای یک $r \in D$ داریم $r \neq 0$ و $r \in I$. اگر $a = bq$ برای یک $g \in D$ ، آنگاه $\langle b \rangle = I$ ، در غیر این صورت $\langle b \rangle \neq I$. چون $b = xr$ لذا $xr \in I$ ، لذا $x \in I$ یک عضو واحد نیست. پس $1 < d(x) < d(b)$. در نتیجه $d(r) \geq d(b)$. اگر $d(r) \neq d(b)$ ، آنگاه داریم $d(r) < d(b)$. برای d شرط (۳) برقرار می‌شود. ■

مثال‌های دامنه اقلیدسی در کتاب‌های جبر مجرد تقریباً همواره به صورت‌های $[F[x]]$ که یک میدان است، و یا حلقه اعداد صحیح در $[\sqrt{d}]Q$ برای مقادیر صحیح کوچک d می‌باشند. در حالت آخر، این گونه از کتاب‌ها ابتدا نرم یک عنصر این حلقه را معرفی کرده و سپس قدرمطلق آن را به عنوان تابع اقلیدسی مورد استفاده قرار می‌دهند. در حالت کلی، اگر F یک میدان عددی جبری (یک توسعه متناهی از Q) باشد، آنگاه F را می‌توان به عنوان یک فضای برداری با بعد متناهی روی F درنظر گرفت. اگر $a \in F$ ، دراین صورت نگاشت $T_a(x) = ax$ آشکارا یک \mathbb{Q} -تبدیل خطی از F به توپی F خواهد بود. حال، نرم a ، $N(a)$ برابر دترمینان این تبدیل خطی تعریف می‌شود. این نرم دارای خواص زیر است:

$$1. a, b \in F \text{ برای هر } N(ab) = N(a)N(b).$$

$$2. a = 0 \text{ اگر و فقط اگر } N(a) = 0.$$

$$3. \text{ اگر } a \in \mathbb{Z} \text{ یک عدد صحیح جبری باشد، آنگاه } N(a) \in \mathbb{Z}.$$

$$4. \text{ یک عدد جبری } a, \text{ یک عضو واحد است اگر و فقط اگر } N(a) = \pm 1.$$

خواص (۱) و (۲) خواص اولیه دترمینان هستند، خاصیت (۳) در [۵، صفحه ۱۷۵] ذکر شده است و خاصیت (۴) نتیجه ساده‌ای از (۱)، (۲) و (۳) است.

قضیه ۲. اگر D مجموعه اعداد صحیح در یک میدان عددی جبری و D یک دامنه ایده‌ال اصلی باشد، آنگاه قدرمطلق نرم در شرایط تابع تقریباً اقلیدسی صدق می‌کند.

اثبات: خواص تابع d در قضیه ۱ که در اثبات آن مورد استفاده قرار گرفتند عبارتند از:

$$d(ab) = d(a)d(b) \quad . \quad ۱$$

$$\text{و} \quad ۲ \quad a \in D, \text{ آنگاه } d(a) = ۱ \text{ اگر و فقط اگر } a \text{ یک عضو واحد است.}$$

چون قدرمطلق نرم نیز دارای این خواص است، اثبات همانگونه که در قضیه ۱ آمده است نتیجه می‌شود. بنابراین برای $a, b \in D$ داده شده، با شرط $a, b \neq ۰$ ، فرض کنیم $\langle r \rangle = \{ax + by | x, y \in D\} = \langle r \rangle$. اگر برای یک q در D داشته باشیم $a = bq$. آنگاه $\langle b \rangle = \langle r \rangle < |N(r)| < |N(b)|$. در غیراین صورت xr زیرا $b = xr$ برای یک عنصر نواحد $x \in D$.

■

اگر D حلقه اعداد صحیح در یک توسعی متاهمی F از Q باشد، اکنون با برسی این نکته که آیا D همراه با قدرمطلق نرم تقریباً اقلیدسی است یا خیر می‌توان تحقیق کرد که آیا D یک دامنه ایده‌ال اصلی است. بنابراین میدان‌های عددی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار هستند. مثال دیگری از این نوع به قرار زیر است: در یک میدان عددی، D یک UFD است اگر و فقط اگر D یک PID باشد [۶، صفحه ۱۴۶]. کمپولی [۲] برای نشان دادن اینکه این حلقه یک PID است از این حقیقت استفاده کرد که $\mathbb{Z}[\sqrt{-1+\sqrt{-19}}] = \mathbb{Z}[\sqrt{-19}]$ تقریباً اقلیدسی است. شیوه برهان او را می‌توان به سادگی تعمیم داد تا نشان دهیم اگر -19 را با -43 یا -163 – جایگزین کنیم نتیجه قبل همچنان برقرار خواهد بود. در حقیقت با کمی کوشش اثبات نتیجه مشهور [۱، صفحه ۱۳۷] امکان پذیر است: حلقه اعداد صحیح در $\mathbb{Q}[\sqrt{1-4d}]$ که $d > 0$ یک PID است اگر و فقط اگر چندجمله‌ای $d = x^2 + x + 1$ برای همه اعداد صحیح x با شرط $x \leq d$ ، اول باشد.

تذکر آخر: اگر D زیرحلقه‌ای تقریباً اقلیدسی از یک میدان عددی باشد، قضیه ۲ بیان می‌کند که می‌توان از تابع قدرمطلق نرم به عنوان یک تابع که دارای خواص بسیار نزدیک به یک تابع اقلیدسی است استفاده کرد. فرض کنیم D واقعاً اقلیدسی باشد. آیا تابع قدرمطلق نرم به عنوان یک تابع اقلیدسی عمل می‌کند؟ ذکر این نکته حائز اهمیت است که هاردی و ریت [۴، صفحه ۲۱۲] یک دامنه اقلیدسی را نه به شکل متدائل آن بلکه به طور صریح با استفاده از نرم به عنوان تابع اقلیدسی تعریف کردند. در هر صورت، پاسخ به سؤال بالا این است که نرم ممکن است به عنوان تابع اقلیدسی عمل نکند. در حقیقت، در [۳] نشان داده شده است که $\mathbb{Z}[\sqrt{1+\sqrt{69}}] = \mathbb{Z}[\sqrt{1+\sqrt{69}}]$ مثالی از یک حلقة ای است که اقلیدسی است اما نه نسبت به تابع قدرمطلق نرم.

سپاسگزاری: مایل از جوگالیان و داور مقاله به خاطر تذکرات مفیدشان، و اعضاء گروه خبری شبکه‌ای Sci.math بهویژه هنری کو亨 به خاطر مرجع مربوط به حلقة ای که اقلیدسی است ولی نرم-اقلیدسی

نیست شکر نمایم.

مراجع

- [1] Paulo Ribenboim, *The Book of Prime Records*, Springer-Verlag, New York, 1988.
- [2] Oscar Campoli, A Principal Ideal Domain Is Not a Euclidean Domain, *American Mathematical Monthly*, **95** (1988) 868-871.
- [3] David Clark, A quadratic field which is Euclidean but not norm-Euclidean, *Manuscripta Math.* **83**(1994), no 3-4, 327-330.
- [4] G. Hardy and E. Wright, *An Introduction to the Theory of Numbers*, 5th Edition, Oxford University Press, Oxford.
- [5] K. Ireland and M. Rosen, *A Classical Introduction to Modern Number Theory*, Springer-Verlag, New York, 1992.
- [6] Edwin Weiss, *Algebraic Number Theory*, McGraw-Hill, New York, 1963.

مترجم: علی معدن‌شکاف

سمانان، دانشکده تربیت دبیر مهدی شهر، گروه ریاضی

پست الکترونیک: madansh@cic.ac.ir