

چکیده

حدس و الگویابی از موضوعات بسیار مهم در آموزش ریاضی است زیرا سبب می‌شود که یادگیرنده با انگیزه و اشتیاق بیش‌تری به یادگیری و پژوهش بپردازد. این موضوع در بعضی از شاخه‌های ریاضی نظیر نظریه‌ی اعداد بیش‌تر به چشم می‌خورد ولیکن در حیطه‌ی حسابان، کمی پیچیده و ناملموس است. آن‌چه در ادامه می‌آید، تجربه‌ای است که در یکی از کلاس‌های حساب دیفرانسیل و انتگرال پیش‌دانشگاهی، ضمن درس «مشتق» با دانش‌آموزان داشتیم. این تجربه نشان می‌دهد که حتی در حوزه‌ی حسابان نیز، با وجود ظاهر پیچیده‌ی برخی مباحث آن، حدس و الگویابی و تفکر نظام‌مند می‌تواند انگیزه‌بخش و محرک یادگیرندگان در یک یادگیری فعال و پویا باشد.

حدس و الگویابی در کلاس حساب دیفرانسیل و انتگرال

روزی مشغول تدریس درس «تابع مشتق» از کتاب حساب دیفرانسیل و انتگرال پیش‌دانشگاهی بودم، که دانش‌آموزی، سؤال زیر را مطرح کرد:

آیا تابعی مانند f وجود دارد که نمودار f' ، یعنی تابع مشتق آن، به صورت شکل (۱) باشد؟

اگرچه این سؤال ظاهراً کمی ساده به نظر می‌رسید، ولی ذهن بسیاری از دانش‌آموزان کلاس را به خود مشغول کرد و پس از این‌که ضابطه‌ی تابع f' را به صورت

$$f'(x) = \begin{cases} 2 & x \neq 2 \\ 3 & x = 2 \end{cases}$$

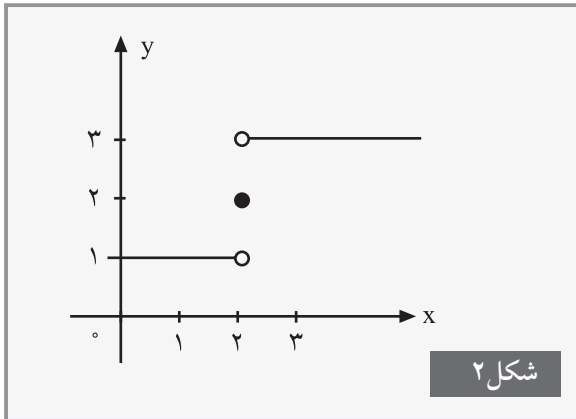
نوشتیم، تعدادی از دانش‌آموزان به دنبال حدس زدن

یوسف احمدی، دبیر ریاضی شهرستان بابل

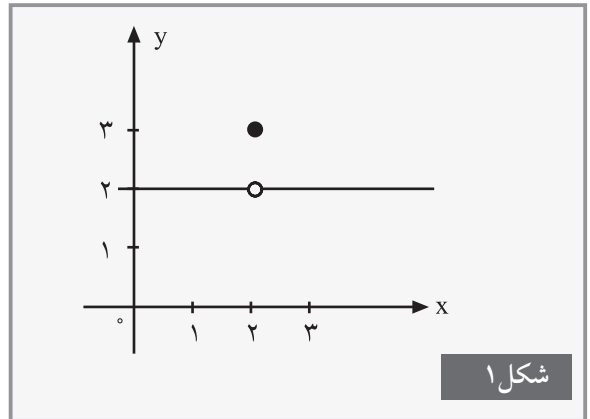
مقاله‌ی ارایه شده در هشتمین کنفرانس آموزش ریاضی ایران
شهرکرد - مرداد ۱۳۸۵

پی‌گیری یک سؤال، بازپروری آن





شکل ۲



شکل ۱

پیوسته و مشتق پذیر است؛ سپس نوشتند:

$$f'(x) = \begin{cases} 3 & ; x > 2 \\ 2 & ; x = 2 \\ 1 & ; x < 2 \end{cases}$$

در نتیجه

$$f(x) = \begin{cases} 3x + c & ; x > 2 \\ a & ; x = 2 \\ x + b & ; x < 2 \end{cases}$$

که با توجه به پیوستگی و مشتق پذیری f در $x = 2$ باید داشته

باشیم

$$\lim_{x \rightarrow 2^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 2^-} f(x) = f(2)$$

$$\Rightarrow a = 6 + c = 2 + b \Rightarrow b = 4 + c \text{ و } a = 6 + c$$

یعنی

$$f(x) = \begin{cases} 3x + c & ; x > 2 \\ 6 + c & ; x = 2 \\ x + 4 + c & ; x < 2 \end{cases}$$

که این تابع، اصلاً در $x = 2$ مشتق پذیر نیست زیرا

$$f'_+(2) \neq f'_-(2) \text{ در حالی که بنا به شکل (۲)، باید } f'(2) = 2.$$

ضابطه‌ی f رفتند و اظهار داشتند با توجه به این که مشتق تابع f ، مساوی ۲ است (باستثناء نقطه‌ی $x = 2$)، پس ضابطه‌ی تابع f باید به صورت زیر باشد

$$f(x) = \begin{cases} 2x + c & ; x \neq 2 \\ a & ; x = 2 \end{cases}$$

که با توجه به مشتق پذیری f (با توجه به شکل، f' همه جا وجود دارد) و در نتیجه پیوستگی آن در همه‌ی نقاط، بالاخص در $x = 2$ ، باید $\lim_{x \rightarrow 2} f(x) = f(2)$ یعنی $a = 4 + c$ بنابراین

$$f(x) = \begin{cases} 2x + c & ; x \neq 2 \\ 4 + c & ; x = 2 \end{cases}$$

که همه‌جا همان تابع $f(x) = 2x + c$ است و مشتق آن، تابع پیوسته‌ی $f'(x) = 2$ می‌باشد، در حالی که مطابق شکل (۱)، f' پیوسته نیست. پس وجود تابعی مانند f که نمودار مشتق آن مطابق شکل (۱) باشد غیرممکن است.

بلافاصله، از جانب دانش‌آموزان، این سؤال مطرح شد که آیا ممکن است تابعی مانند f موجود باشد به قسمی که نمودار تابع f' مطابق شکل (۲) باشد؟

باز هم دانش‌آموزان سعی کردند ضابطه‌ی f را حدس بزنند. آن‌ها استدلال کردند که f' همه‌جا وجود دارد، پس f همه‌جا

وحدس‌های دانش‌آموزان

پس وجود تابعی مانند f که نمودار تابع مشتق آن مطابق شکل (۲) باشد غیرممکن است.

در این جا بود که تعدادی از دانش آموزان، حدس زیر را مطرح کردند:

اگر f' (یعنی تابع مشتق f) همه جا وجود داشته باشد اما پیوسته نباشد آن گاه f وجود ندارد.

به عبارت دقیق تر، اگر تابعی همه جا موجود ولی ناپیوسته باشد، نمی تواند مشتق هیچ تابعی باشد. البته من به عنوان معلم آن کلاس، در آن جلسه درباره ی درستی یا نادرستی حدس فوق اصلاً نظری ندادم و فقط گفتم که برای درستی یا نادرستی حدس فوق باید کمی صبر کنیم، زیرا مطمئن بودم در جلسات بعد، حدس فوق با اشکالاتی مواجه خواهد شد.

جلسه ی بعد به سراغ تمرین ها رفتیم و اتفاقاً به این مسئله برخورد کردیم که هرگاه

$$g(x) = \begin{cases} x^2 \sin \frac{1}{x} & ; x \neq 0 \\ 0 & ; x = 0 \end{cases}$$

آیا g در $x = 0$ پیوسته است؟ مشتق پذیر چطور؟ بلافاصله دانش آموزان با استفاده از تعریف مشتق، یعنی

$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{g(x) - g(0)}{x - 0}$ ، مشتق پذیری g را در $x = 0$ بررسی کردند و ثابت شد که $g'(0) = 0$.

سپس از آن ها خواستم که تابع مشتق g را به دست آورند. آن ها g' را چنین به دست آوردند

$$g'(x) = \begin{cases} 2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x} & ; x \neq 0 \\ 0 & ; x = 0 \end{cases}$$

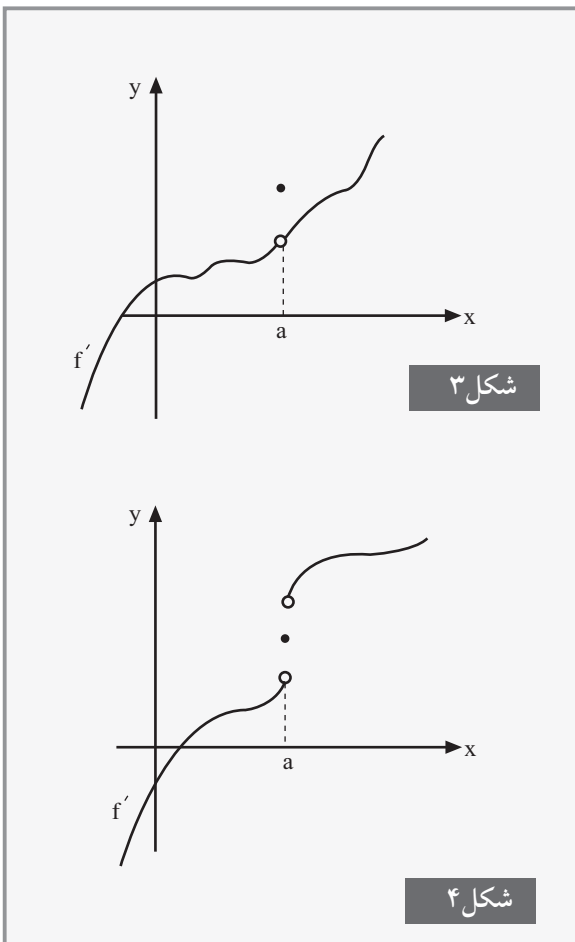
سپس این سؤال را مطرح کردم که

(الف) آیا تابع g همه جا پیوسته و مشتق پذیر است؟

(ب) آیا g' همه جا پیوسته است؟

در مورد سؤال (الف) همگی بر این که g همه جا پیوسته و مشتق پذیر است، اتفاق نظر داشتند، اما در مورد سؤال (ب)، تعداد کمتری، جوابی ارایه دادند و آن عده متوجه شدند که $\lim_{x \rightarrow 0} g'(x)$ وجود ندارد، در حالی که $g'(x)$ همه جا وجود دارد

(یعنی g' پیوسته نیست). این مثال موجب شد که به نادرستی حدس جلسه ی قبل خود پی ببرند. البته این موضوع وظیفه ی من را کمی سنگین تر کرد چرا که این پرسش برای دانش آموزان مطرح شد که چرا تابعی مانند g' که ناپیوسته است می تواند مشتق تابعی مانند g باشد، در حالی که نمودارهای ناپیوسته ی شکل های (۱) و (۲) نتوانستند مشتق هیچ تابعی باشند. هم چنین اگر نمودارهای f' مانند شکل های (۳) و (۴) باشند که نتوانیم با به دست آوردن ضابطه ی f ، وجود یا عدم وجود آن را بررسی کنیم، باید چه کرد؟



شکل ۳

شکل ۴

در این زمان، تعدادی از دانش آموزان، تمام فکر و ذهن خود را به رفتار تابع مشتق در همسایگی $x = a$ مشغول کردند. من نیز سعی کردم با استفاده از مطالب کتاب حساب دیفرانسیل و انتگرال پیش دانشگاهی و منابع موجود به این سؤال، پاسخ دهم.

به این منظور، چند تعریف و قضیه را که در کتاب درسی به صورت همان قضیه یا حتی به صورت مسأله بودند، مطرح کردم و این نتیجه را به دست آوردیم که

هرگاه تابع f بر بازه $[a, b]$ مشتق پذیر باشد، آن گاه f' نمی تواند بر $[a, b]$ ناپیوستگی ساده یا نوع اول داشته باشد.

اما f' ممکن است ناپیوستگی نوع دوم داشته باشد و در نتیجه وجود تابعی مانند f که نمودار تابع مشتق آن مانند شکل های (۱) یا (۲) باشد (نوع ناپیوستگی در این شکل ها نوع اول یا ساده است) غیرممکن است و البته، ناپیوستگی تابع g' از نوع اول نیست.

در ادامه، تعاریف و قضایایی که با این موضوع مرتبط هستند، برای علاقه مندان، به تفصیل آمده است.

تعریف. هرگاه تابع f در $x = a$ ناپیوسته بوده و $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$ و $\lim_{x \rightarrow a^-} f(x)$ وجود داشته باشند، می گوییم f در $x = a$ ناپیوستگی نوع اول یا ناپیوستگی ساده دارد یعنی $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^-} f(x) \neq f(a)$ یا $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) \neq \lim_{x \rightarrow a^-} f(x)$. در غیر این صورت گوییم که تابع f در $x = a$ ناپیوستگی نوع دوم دارد.

مثال. توابع $f(x) = [x]$ در $x = 1$ و $g(x) = [x] + [-x]$ نیز در $x = 2$ ناپیوستگی نوع اول دارند. اما تابع

$$f(x) = \begin{cases} \sin \frac{1}{x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

در $x = 0$ ناپیوستگی نوع دوم دارد.

تعریف. هرگاه $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^-} f(x) \neq f(a)$ در این صورت ناپیوستگی f را در $x = a$ رفع شدنی گویند، در غیر این صورت ناپیوستگی را رفع نشدنی گویند.

مثال. ناپیوستگی تابع $f(x) = [-x^2]$ در $x = 0$ رفع شدنی است. اما ناپیوستگی $f(x) = [x^2]$ در $x = 1$ رفع ناشدنی است.

نتیجه. اگر ناپیوستگی f در $x = a$ رفع شدنی باشد، آن گاه ناپیوستگی f در $x = a$ از نوع اول است. اگرچه عکس آن کلیت ندارد مانند $f(x) = [x]$ در $x = 1$.

قضیه ۱. (قضیه مقدار میانی در توابع پیوسته). هرگاه تابع f در بازه $[a, b]$ پیوسته و k عددی حقیقی بین $f(a)$ و $f(b)$ باشد، آن گاه عددی حقیقی مانند c بین a و b وجود دارد به قسمی که $f(c) = k$.

قضیه ۲. اگر تابع f در بازه $[a, b]$ پیوسته باشد، آن گاه f ، اکسترمم های مطلق خود را در این بازه می گیرد و اگر اکسترمم های مطلق در a و b نباشند، آن گاه این اکسترمم ها، نسبی نیز هستند.

قضیه ۳. اگر تابع f در $x = a$ مشتق پذیر بوده و اکسترمم نسبی داشته باشد، آن گاه $f'(a) = 0$.

قضیه ۴. اگر حد تابعی در $x = a$ مثبت (منفی) شود، آن تابع در یک همسایگی محذوف از $x = a$ ، مثبت (منفی) است. این مطلب برای حد راست (چپ) نیز صادق است که وجود همسایگی راست (چپ) را به همراه دارد.

حال با توجه به تعاریف و قضایای قبل، قضیه ی زیر را که به قضیه ی مقدار میانی برای مشتق ها (مشابه با قضیه ی مقدار میانی در توابع پیوسته) معروف است، بیان می کنیم.

قضیه ۵. (قضیه ی مقدار میانی برای مشتق ها) هرگاه تابع حقیقی f بر بازه $[a, b]$ مشتق پذیر بوده و k عددی حقیقی بین $f'(a)$ و $f'(b)$ باشد، در این صورت عددی حقیقی مانند c بین a و b وجود دارد به قسمی که $f'(c) = k$.

اثبات. فرض کنیم $f'(a) < f'(b)$ (حالتی که $f'(a) > f'(b)$ مشابه است). پس $f'(a) < k < f'(b)$ یعنی $f'(a) - k < 0$ و $f'(b) - k > 0$.

حال تابع کمکی $g(x) = f(x) - kx$ را در نظر می گیریم که با توجه به مشتق پذیری f ، تابع g نیز مشتق پذیر بوده و $g'(x) = f'(x) - k$ پس $g'(a) = f'(a) - k < 0$

f' ممکن است ناپیوستگی نوع دوم داشته باشد.

اثبات. (برهان خلف) فرض کنیم f' ناپیوستگی ن (ساده) داشته باشد یعنی نقطه‌ای چون $t \in (a, b)$ وجود باشد که در آن $f'(t^+)$ و $f'(t^-)$ وجود دارند ولی $f'(t) \neq f'(t^+)$ یا $f'(t) \neq f'(t^-)$.

فرض کنید $f'(t) < f'(t^+)$ و فرض کنیم $(k \in \mathbb{R}) f'(t) < k < f'(t^+)$. بنا به قضیه (۴)، $\delta > 0$ وجود دارد به قسمی که برای هر $x \in (t, t + \delta)$ داریم $f'(x) < k < f'(t)$ و این با قضیه (۵)، مغایر است، زیرا باید $f'(x) = k$ موجود باشد به قسمی که $x \in (t, t + \delta)$.

پس با توجه به قضیه‌ی قبل، تابعی مانند f وجود ندارد که نمودار f' به صورت یکی شکل‌های (۱)، (۲)، (۳) یا (۴) باشد (نوع ناپیوستگی در این شکل‌ها، نوع اول است) و در حالت خاص، f' نمی‌تواند ناپیوستگی رفع‌شدنی داشته باشد. به‌طور شهودی اگر نمودار تابع f' ، مطابق شکل (۵) باشد، می‌توانیم یک همسایگی از $x = a$ را طوری در نظر بگیریم که f' در این همسایگی همه‌جا موجود باشد ولی بعضی از خط‌های افقی $y = k$ ، نمودار f' را قطع نکنند. یعنی حکم قضیه‌ی قبل برقرار نباشد. یا خاصیتی شبیه به خواص قضیه مقدار میانی در توابع پیوسته برای f' برقرار نباشد.

مثال. توابعی مانند f و g وجود ندارند که در آن‌ها

$$f'(x) = \begin{cases} x^2 \sin x & x \neq 0 \\ 1 & x = 0 \end{cases}$$

و

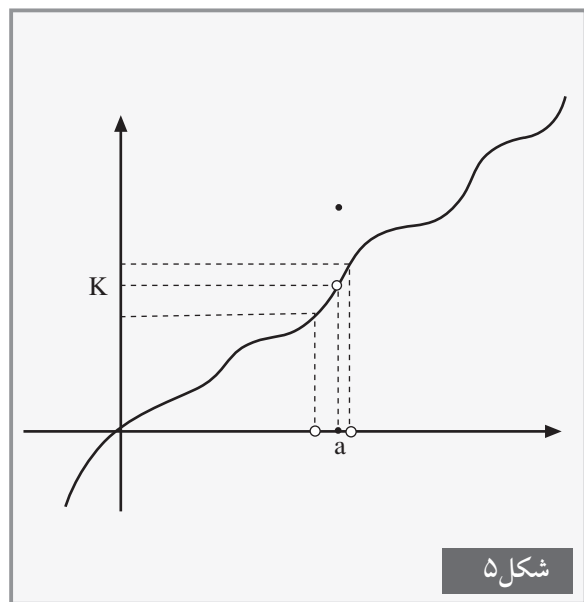
$$g'(x) = \begin{cases} x^2 + 5x & x > 0 \\ 1 & x = 0 \\ \frac{1}{x^2 + 2} & x < 0 \end{cases}$$

منابع
[۱] حساب دیفرانسیل و انتگرال ۱ و ۲ پیش‌دانشگاهی، مؤلفان: تلگینی، خردپژوه، رجالی و قیاسیان، دفتر برنامه‌ریزی و تألیف کتب درسی.
[۲] اصول آنالیز ریاضی، تألیف: والتر رودین، ترجمه‌ی دکتر علی‌اکبر عالم‌زاده، انتشارات علمی و فنی، ۱۳۷۱.

$$g'(b) = f'(b) - k > 0 \text{ در نتیجه } \lim_{x \rightarrow a^+} \frac{g(x) - g(a)}{x - a} < 0.$$

بنابه قضیه (۴)، در یک همسایگی راست از $x = a$ یعنی در بازه‌ی $(a, a + \epsilon) \subset (a, b)$ — که $\frac{g(x) - g(a)}{x - a} < 0$ و چون $x > a$ پس $g(x) - g(a) < 0$ در نتیجه اگر $t_1 \in (a, a + \epsilon) \subset (a, b)$ ، آن‌گاه $g(t_1) < g(a)$ و چون $g'(b) = \lim_{x \rightarrow b^-} \frac{g(x) - g(b)}{x - b} = f'(b) - k > 0$ ، پس مشابهاً در یک همسایگی چپ از $x = b$ یعنی در بازه‌ی $(b - \epsilon', b) \subset (a, b)$ که $\frac{g(x) - g(b)}{x - b} > 0$ ، اگر $t_2 \in (b - \epsilon', b) \subset (a, b)$ ، آن‌گاه $g(t_2) - g(b) < 0$ یعنی $g(t_2) < g(b)$. در نتیجه g در بازه‌ی $[a, b]$ عرض‌هایی کوچک‌تر از عرض‌های ابتدا و انتها (یعنی $g(t_1)$ و $g(t_2)$) دارد. یعنی حداقل یکی از اکسترم‌های مطلق، در ابتدا و انتها نیست. پس $a < c < b$ وجود دارد که g در $x = c$ اکسترم مطلق و در عین حال اکسترم نسبی است (بنا به قضیه (۲)) و با توجه به قضیه (۳)، $g'(c) = 0$ ، یعنی $f'(c) - k = 0$.

نتیجه. هرگاه تابع f بر $[a, b]$ مشتق‌پذیر باشد، آن‌گاه f' نمی‌تواند بر $[a, b]$ ناپیوستگی ساده یا نوع اول داشته باشد، اما



شکل ۵