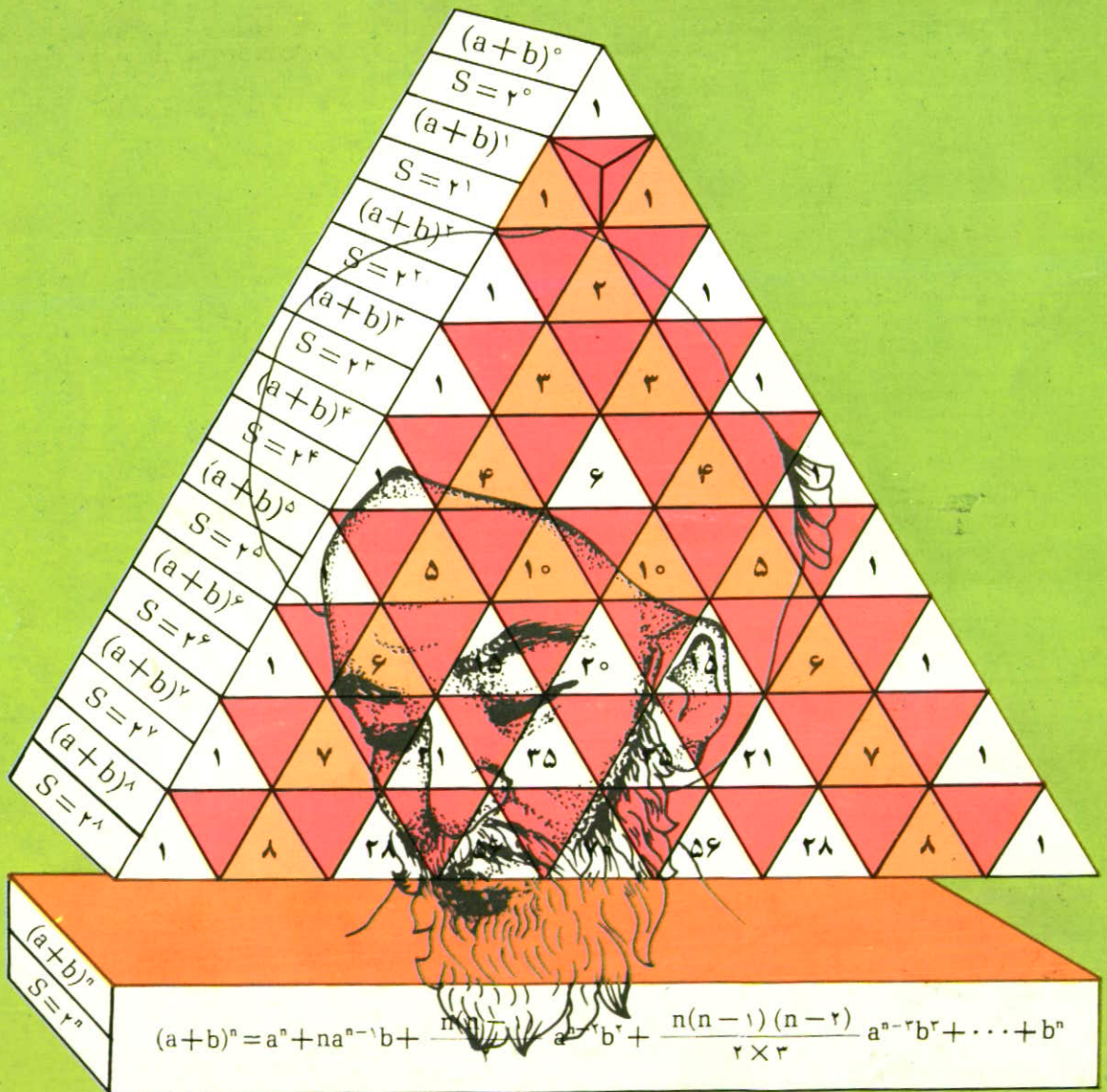


# آموزش ریاضی

رشد

بها: ۲۰۰ ریال

سال نهم - پاییز ۱۳۷۱ - شماره مسلسل ۳۵



$S = 2^n =$  مجموع ضرایب بسط

## بسم الله الرحمن الرحيم

رشد آموزش ریاضی هر سه ماه یکبار از طرف سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی منتشر می‌شود هدف از انتشار این مجله اعتلای دانش ریاضی دانش‌آموزان، دبیران و دانشجویان دانشگاهها و مراکز تربیت معلم است. علاوه بر این ایجاد ارتباط متقابل بین معلمان ریاضی و دفتر برنامه‌ریزی، به منظور تبادل تجارب، ارائه روشهای جدید آموزش ریاضی، معرفی جنبه‌های تاریخی، فلسفی، کاربردی ریاضیات در سطح پیش دانشگاهی است. هیأت تحریریه از مشارکت و همکاری همه علاقه‌مندان بسویژه دبیران و دانشجویان و دانش‌آموزان در ارائه مقالاتی در زمینه‌های زیر استقبال می‌کند:

الف) آموزش ریاضی (طرح و بررسی آموزش ریاضی، بسویژه آموزش ریاضی در دوره‌های پیش دانشگاهی).

ب) تاریخ ریاضی (مشمول بر سیر تحول مفاهیم ریاضی، شرح و احوال ریاضیدانان و کارهای علمی آنها، بسویژه ریاضیدانان دوره اسلامی).

ج) فلسفه ریاضی (تبیین مفاهیم ریاضی، ریاضیات چیست، بررسی مکاتب ریاضی، بررسی ارتباط تاریخ و فلسفه ریاضی).

ریاضی کاربردی (مشمول بر مباحثی در زمینه‌های آنالیز عددی، کامپیوتر و برنامه‌ریزی، تحقیق در عملیات، آمار و احتمال).

د) سایر مباحث ریاضی (مشمول بر مقالات مختلفی در زمینه‌های مختلف، ارائه راه‌حلهای مختلف برای مباحث ریاضی، ارائه مسائل نمونه).

رعایت نکات زیر در مورد مقالات ارسالی ضروری است:

۱) مقالات ارسالی باید در چهارچوب اهداف فوق و با سبکی مشابه با سبک مقالات چاپ شده در رشد ریاضی باشد و در سطحی عرضه شوند که ضمن داشتن محتوی مطلوب دارای کیفیت عرضه مطلوب هم باشند؛

۲) مقالات باید با خط خوانا (یا در صورت امکان ماشین شده) و به صورت یک سطر در میان و با در نظر گرفتن جای کافی در حاشیه تهیه شود و صفحات به طور دقیق شماره گذاری شود؛

۳) فهرست مراجع مقاله به طور کامل و در دو قسمت فارسی و خارجی و به ترتیب الفبایی و طبق استاندارد مقالات علمی درج شود؛

۴) مقالات ترجمه شده از زبانهای خارجی همراه با متن اصلی ارسال شود؛

۵) مقالات ارائه شده نباید قبلاً در نشریات کشور به چاپ رسیده باشند؛

۶) رد یا قبول و حکم و اصلاح و ویراستاری مقالات به عهده هیأت تحریریه است.

دکتر علیرضا مدقالچی	دکتر علیرضا مدقالچی	دکتر محمدحسن بیژن‌زاده
اعضاء هیأت تحریریه: دکتر اسماعیل بابلیان	جواد لائی	محمود نصیری
ابراهیم دارایی	میرزا جلیلی	دکتر امیر خسروی
حسین غیور		

ویراستار ارشد: دکتر اسماعیل بابلیان

# رشد آموزش ریاضی

سال نهم - پاییز ۱۳۷۱ - شماره مسلسل ۳۵  
 نشریه گروه ریاضی دفتر برنامه ریزی و تألیف کتب  
 درسی، تلفن ۴ - ۸۳۹۲۶۱ داخلی (۵۰)

سر دبیر: دکتر علیرضا مدقالچی

مدیر داخلی: میرزا جلیلی

مسوول هماهنگی و تولید: فتح... فردعی

امور فنی، صفحه آرا و رسام: محمد یرسای

دستیار ناظر چاپ: محمد کشمیری



## پیشگفتار

نظام جدید آموزشی در سال تحصیلی جاری، به طور آزمایشی به اجرا در می آید. برنامه این طرح در مورد ده درصد از دانش آموزان اعمال می شود. در این سر مقاله قصد ورود به این برنامه را نداریم زیرا توسط مسئولین محترم وزارت آموزش و پرورش و ستاد بنیادی تفسیر نظام جدید آموزشی توضیحات کافی در رسانه های مختلف به اطلاع مردم و به ویژه دبیران محترم و دانش آموزان عزیز رسیده است. آنچه مسلم است این است که این طرح حاصل تلاش و فعالیت مستمر چندین ساله کارشناسان و دست اندرکاران و مسئولین رده های مختلف وزارت می باشد که اکنون به صورت طرح جدید آموزشی به اجرا درآمده است. با اجرای کامل این طرح نظام آموزشی فعلی دگرگون می شود و نظام واحدی جایگزین نظام فعلی آموزشی می گردد. دوره چهارساله فعلی دبیرستان به یک دوره سه ساله و یک ساله پیش دانشگاهی تبدیل می شود. از ویژگیهای مهم این طرح خاصیت انعطاف پذیری آن است. در نظام فعلی انعطاف بسیار کم و مرزبندی بین رشته ها محکم است. در نظام جدید دروس مشترک، به ویژه در سال اول، زیاد است.

به طوری که اشاره کردیم بحث در این نظام در قلمرو سر مقاله رشد آموزش ریاضی نیست ولی بحث درباره برنامه و سر فصلهای دروس ریاضی از وظایف عمده ما است. شورای ریاضی طی سالیان گذشته، در ادامه تألیف کتب ریاضی دبستان و راهنمایی، برای تغییر کتب ریاضی دبیرستان جلسات متعددی تشکیل داده است و برنامه های مشروح و مصوب این شورا به اطلاع همکاران



## فهرست

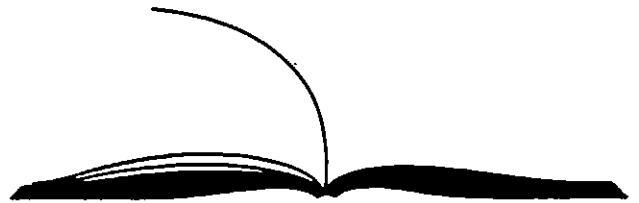
۳	پیشگفتار
۴	بررسی کتب دبیرستانی
۱۶	حرکت براونی و پارازیت سفید
۲۰	تداخل حساب با هندسه (۲)
۲۲	خاصیت انعکاسی در مقاطع مخروطی
۲۷	شگفتیهای اعداد
۲۸	بحثی در تعمیم قضیه آخر فرما
	تعمین توابعی که در روابط تابعی نظیر روابط تابعی سینوس و...
۳۴	دکتر علیرضا مدقالچی
۳۹	اثبات هندسی فرمول ماشین
۴۰	نقش گراف در تفهیم مطالب درسی
	روش ساده ای برای به دست آوردن سری مکثوران سینوس و
۴۷	کسینوس
	حل مسائل سی و دومین المپیاد ریاضی سوئد
۴۸	ترجمه و تنظیم: محمود نصیری
	ارتباط متناوب بودن یک تابع با وجود مرکز تقارن برای آن و برعکس
۵۲	سید احمد حسن پور
۵۴	مسائل ویژه دانش آموزان
	ترجمه و تنظیم: جواد لالی
۵۸	مسائل شماره ۳۴
	تهیه و تنظیم: محمود نصیری
۵۹	حل مسائل شماره ۳۱
	تهیه و تنظیم: ابراهیم دارابی
۶۴	جواب نامه ها

مقدمه. یکی از دروس دورهٔ لیسانس دبیری، بررسی کتب دبیرستانی است. این درس در دانشگاه‌هایی، که چنین رشته‌ای را دارند، دایر است. اینجانب چند ترمی این درس را، در دانشگاه تربیت معلم، تدریس کرده‌ام. در خلال تدریس آن به نکات درسی و مسائل آموزشی برخورد کرده‌ام که، احتمالاً، برای اکثر دانش‌آموزان و دبیران جالب خواهد بود. در ضمن، به خاطر تغییر نظام آموزشی در کشور، کتابهای درسی دبیرستانی در حال تدوین و تألیف است. نقد و بررسی کتابهای درسی و اظهار نظر معلمان و مدرسینی که در ارتباط نزدیک با چنین کتابهایی هستند موجب می‌شود که نارسائی‌ها، کمبودها، زیاده یا کم‌گویی‌ها، و یا احیاناً زائد و یا لازم بودن بعضی از مطالب درسی را روشن کند.

در اینجا، به بررسی آن نکات و مسائل آموزشی می‌پردازیم که برای اکثر دانش‌آموزان و دبیران مفید باشد. در خلال چنین بررسی بعضی از مسائل کتاب را حل کرده و در کنار آن پیشنهادهای جهت رفع اشکالات کتابهای درسی ارائه می‌دهیم تا در تألیف و تدوین آن مورد استفاده قرار گیرد. البته، نمی‌بایستی چنین انتظاری را از ما داشته باشید، که بررسی ما، بررسی دقیق تمام مطالب کتابهای درسی باشد. چرا که انجام چنین امری مستلزم کاری بس دقیق و تعمق بیشتر در مفاهیم و مطالب آن دارد و این دوران توان و ظرفیت ماست. آنچه را که موجب تنظیم این مقاله گردیده به خاطر این بشارت است که تألیف و تدوین کتابهای درسی شروع شده است. اظهار نظر و نقد کتابهای درسی، به وسیله صاحب نظران و کارشناسان آگاه به مسائل آموزشی، گذشته از آنکه مشکلات تألیف و نواقص آن را بر طرف می‌کند، بلکه، موجب آگاهی و شناخت دبیران از چگونگی تغییرات کتابهای درسی می‌شود و این آگاهی اشکالات اجرایی آن را به حداقل ممکن کاهش می‌دهد.

\* \* \*

در بررسی مقدماتی کتابهای درسی به موضوعاتی برخورد می‌کنیم که عمده‌ترین آنها به قرار ذیل است: فشردگی و تراکم مطالب، کمبود تصاویر جهت توجیه مفاهیم، ناهماهنگی و اژه‌ها و رسم الخط، نبودن فهرست مندرجات و علائم، فقدان مطالبی در زمینه تاریخ ریاضیات و شرح حال و فعالیت‌های علمی بعضی از ریاضیدانان و غیره. حال چگونه می‌توان این نواقص را مرتفع نمود؟ اگر در بین مطالب دقیق ریاضی سرگرمیها یا



## بررسی

# کتب دبیرستانی

جواد لالی عضو هیات علمی دانشگاه تربیت معلم

معمای ریاضی گذاشته شود و یا تصویر رنگی يك کار علمی و صنعتی، متناسب با مفهوم ارائه شده، عرضه گردد و یا شرح حال و زندگی ریاضیدانی بیان شود، نه فقط اطلاعات علمی دانش-آموز را بالا می برد؛ بلکه ایجاد انگیزه می کند و شوق دانش-آموز را در یادگیری ریاضی افزایش می دهد و ملالتی را که از ارائه مطالب خشک ریاضی حاصل گردیده، کاهش می دهد. جهت جلوگیری از تراکم مطالب، بدون کاستی آن، پیشنهاد می شود که بخش تمرینات پر بارتر شود. متأسفانه، بخش تمرینات بدون هدف است و محتوای آموزشی آن بسیار ضعیف است. امروز، در بسیاری از کشورها، بالاخص در کشور فرانسه، محتوای تمرینات کتابهای درسی بسیار غنی است، مطالب ارائه شده در آن بیش از مطالب متن درس است؛ و برای حل تمرینات آن ساعتهای خاصی در برنامه درسی منظور گردیده است. اگر نگاهی اجمالی به بخش تمرینات کتابهای درسی بعضی از کشورهای پیشرفته بیندازیم، عمده ترین اصول آن را می توانیم به صورت ذیل منظم کنیم:

۱- در ابتدای هر بخش، تمرینات و مثالهای ساده مقدماتی، که روشنگر قضا و تعاریف متن درس اند، آورده شده است. این گونه تمرینات که به صورت حساب شده، با مثالهای عددی تنظیم می شوند، به مراتب آگاهی بیشتری از يك بحث دقیق ریاضی، که بر مبنای استدلال منطقی فراهم می گردد، به دانش-آموز می دهد. اگر مثالها متناسب با مفهوم ریاضی ساخته شود، پیچیدگی های متن درس و ساختمانهای ریاضی آنها را با وضوح بیشتری در معرض دید دانش آموز قرار می دهد.

۲- بعضی از تمرینات به گونه ای است که موضوع متن درس را بسط و گسترش می دهد. وجود چنین تمریناتی، گذشته از آنکه فشرده گی و تراکم مطالب درسی را کاهش می دهد؛ بلکه، دانش آموز را، در تعمیق برخی از احکام ریاضی و حدسهای مورد نظر، هدایت می کند.

۳- مسائل مشکل و مبارز طلب، متناسب با سطح مطالب درسی (همراه با راهنمایی های لازم)، دانش آموزان با هوش و مستعد را به مبارزه می طلبد و چون حل بعضی از این نوع تمرینات نیاز به ابتکار و نوآوری دارد، بررسی آن برای دانش-آموزان ایجاد انگیزه می کند و علاقه دانش آموزان را به حل مسائل مشکل تحریک می نماید. البته تمرینات باید متناسب با شرایط سنی دانش آموزان و محتوای مطالب درسی تهیه شود و

نباید تا آن درجه سخت و دشوار باشد که حل آنها خارج از ظرفیت دانش آموزان باشد.

نکته دیگری که در کتابهای درسی باید رعایت شود نظم مطالب و تقدم و تأخر بعضی از مفاهیم آن است. برای برنامه ریزان باید مشخص شود که چه مفاهیمی، در چه سطحی، چه مقدار، چگونه و با چه روشی (متناسب با سن دانش آموزان) ارائه گردد. آنچه که ما در پیش رو داریم تعداد زیادی دانش آموز است و جامعه ای که نیاز به مشاغل متنوع دارد. مطالب ریاضی و روش ارائه آن باید به گونه ای باشد که در دانش آموز ایجاد انگیزه کند و توانایی هایش را پرورش دهد تا بر اساس علاقه و استعدادش به مشاغل مورد لزوم جامعه هدایت شود. در ضمن، شرایط سنی دانش آموز، و اطلاعات ناقص او در مورد مشاغل مختلف، نمی تواند شغل آتی خود را پیشبینی کند. بنابراین، از ارائه مفاهیم به صورت عرضی، و بررسی تمام نکات يك مفهوم، باید اجتناب کرد. مطالب ریاضی باید متنوع، به صورت طولی، و عمومی تر باشد تا نیاز او در محاسبات مقدماتی مشاغل فنی مرتفع سازد. اما، ارائه مفاهیم ریاضیات چهارچوب خاصی دارد. برای طرح بعضی از مفاهیم، مقدماتی لازم است و آن مقدمات به مفاهیم دیگری بستگی پیدا می کند. بی توجهی به این نکات موجب دشواری مطلب و بی دقتی در طرح مطالب می گردد. حکایت ذیل تا حدودی روش ریاضی را، که به روش استقرائی یا تراجعی موسوم است، بیان می کند.

گویند در محفلی از يك ریاضیدان و يك فیزیکدان سؤال کردند که چگونه می توان يك کتری پر از آب را در دو مرحله زیر بروی شعله گازی قرار داد:

(۱) کتری روی میز کنار شعله گاز قرار دارد.

(۲) کتری در کف اطاق گذاشته شده است.

فیزیکدان گفت: در هر دو حالت کتری را مستقیماً روی شعله گاز قرار می دهیم. اما، ریاضیدان گفت: در حالت اول کتری را مستقیماً روی شعله گاز قرار می دهیم، ولی، در حالت دوم، کتری را از کف اطاق بروی میز قرار داده، سپس، مانند حالت اول عمل می کنیم. شاید روشی را که ریاضیدان ارائه داده است نپسندید. ولی، این يك بینش و روش ریاضی است. در بسیاری مواقع برای حل يك مسأله ریاضی می توان ابتدا در حالت خاص آن را حل کرد، سپس، حالت کلی را به حالت خاص برگرداند. همچنین، ارائه اکثر دروس در دبیرستان، بالاخص دروس

نمونه دیگری از روش فوق مربوط به جبر سال اول علوم تجربی و ریاضی است، و آن تجزیه عبارتهای جبری تجزیه پذیر است که صورت عمومی آنها عبارتند از  $Ax^2 + Bx + C$ ، که در آن،  $A$  و  $B$  و  $C$  اعداد صحیح اند (اگر  $A$  و  $B$  و  $C$  اعداد گویا باشند. با ضرب آنها در عامل مشترك مخرج آنها، می توان آنها را به ضرایب صحیح تبدیل کرد). اگر  $A = 1$ ، تجزیه آن، با توجه به اتحاد دو جمله ای مشترك، امکان پذیر است و آن پیدا کردن دو عدد صحیح  $a$  و  $b$  است که مجموع آنها  $B$  و حاصل ضرب آن  $C$  است؛ یعنی،

$$x^2 + Bx + C = (x + a)(x + b)$$

حال اگر بخواهیم حالت کلی را به حالت فوق برگردانیم به صورت زیر عمل می کنیم:

فرض کنید که عبارت مذکور در مجموعه اعداد صحیح تجزیه پذیر باشد. بنا بر این،

$$Ax^2 + Bx + C = \frac{1}{A} [(Ax)^2 + B(Ax) + AC]$$

که اگر بجای  $Ax$  متغیر  $y$  را قرار دهیم، عبارت فوق به صورت

$$\frac{1}{A} [y^2 + By + Ac]$$

درمی آید که قبلاً تجزیه چنین عبارتهایی را به دانش آموزان تدریس نموده ایم.

مثال. سه جمله ایهای زیر را به حاصل ضرب عاملها تبدیل کنید:

$$-6x^2 + 5x - 1 \quad (\text{الف})$$

$$6x^2 + 5x - 6 \quad (\text{ب})$$

حل. قسمت (الف)

$$-6x^2 + 5x + 1 = -\frac{1}{6} [(6x)^2 - 5(6x) + 6]$$

$$= -\frac{1}{6} [y^2 - 5y + 6] = -\frac{1}{6} (y - 2)(y - 3)$$

هندسه، متأثر از این روش است. زیرا، در هندسه تقدم و تأخر مطالب مهم است و هر قضیه به قضیه دیگری بستگی دارد و هندسه یکی از دروس دبیرستانی است که احکام آن بر پایه اصول موضوعه بنا نهاده شده است و ارتباط احکام آن به قضایای قبلی بیش از دروس دیگر است. البته، در کتابهای هندسه کم و بیش بدین موضوع توجه شده است و ما نیز در پی آن نیستیم که سطر به سطر به نقد و بررسی همه مطالب درسی اقدام کنیم، بلکه، جهت توجیه برداشت خود به ذکر نمونه هایی اکتفا می کنیم. در هندسه سال اول علوم تجربی و ریاضی، انواع چهارضلعی ها را با تعاریف مستقل از یکدیگر بیان کرده اند. برای اینکه بهتر بتوانیم نواقص و نارسایی آن را بررسی کنیم، تعاریف چهارضلعی ها را عیناً از کتاب مذکور ذکر می کنیم:

(۱) متوازی الاضلاع چهارضلعی است که اضلاع آن دو به دو موازی یکدیگرند. . .

(۲) مستطیل چهارضلعی است که زاویه های آن قائمه است. . .

(۳) لوزی چهارضلعی است که چهار ضلع آن مساوی یکدیگرند. . .

(۴) مربع چهارضلعی است که زاویه های آن قائمه و چهار ضلع آن مساوی یکدیگرند. . .

اینک، تعاریف پیشنهادی، در مورد اشکال فوق، چنین است:

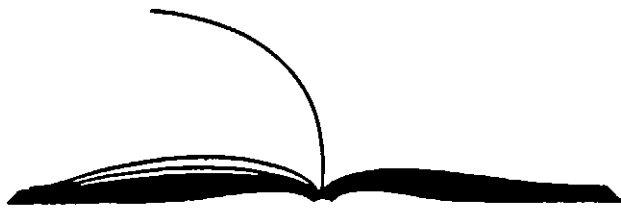
(۱) متوازی الاضلاع چهارضلعی است که اضلاع مقابل آن متوازی باشند.

(۲) مستطیل متوازی الاضلاعی است که يك زاویه آن قائمه باشد.

(۳) لوزی متوازی الاضلاعی است که دو ضلع مجاور آن متساوی باشد.

(۴) مربع لوزی است که يك زاویه آن قائمه باشد.

اگر تعاریف دوم را برای اشکال هندسی فوق بپذیریم، تمام احکام و قضایایی که برای متوازی الاضلاع ثابت شده است برای مستطیل و مربع و لوزی نیز برقرار می شود. تنظیم مطالب بدین گونه موجب می شود که انسجامی بین مفاهیم و قضایا برقرار گردد و از تکرار مطالب و اطاله کلام جلوگیری شود، در چنین وضعیتی، تدریس و تفهیم هر قسمت نیاز به یادآوری مطالب گذشته پیدا می کند که از نظر آموزش ریاضی بسیار مفید است.



(۲) اگر  $0 < a < 1$  و  $n \in \mathbb{N}$ ، کدام رابطه درست است؟

$$(1) \sqrt[n]{a} < \sqrt[n+1]{a} < a \quad (2) a < \sqrt[n]{a} < \sqrt[n+1]{a}$$

$$(3) a < \sqrt[n]{a} < \sqrt[n+1]{a} \quad (4) \sqrt[n+1]{a} < \sqrt[n]{a} < a$$

(۵) اگر  $a < 0$ ، حاصل

$$\sqrt{a^2} + \sqrt[3]{27a^3} + \sqrt[4]{16a^4} + \sqrt[5]{32a^5}$$

کدام است؟

$$(1) 2a \quad (2) 2a^2$$

$$(3) 6a + 2a^2 \quad (4) -6a - 2a^2$$

(۵) اگر  $0 < a < \frac{1}{4}$ ، حاصل

$$\frac{\sqrt{1-a} \sqrt[4]{1-2\sqrt{a^2}}}{\sqrt[4]{1+16a^4} + 2a \sqrt{4a^2}}$$

کدام است؟

$$(1) 1 \quad (2) 1+a \quad (3) 1-a \quad (4) 1 \pm a^2$$

که گزینه‌های صحیح، به ترتیب، ۴، ۳، ۲، ۱ است.

بسیاری از دانشجویان، معلم مأمور به تحصیل بوده‌اند، و برخی دیگر، در دبیرستانها به عنوان معلمین حق‌التدریسی، به تدریس کتابهای درسی اشتغال داشته‌اند. در ضمن، تمام آنها بسیاری از دروس دانشگاهی (مبانی ریاضی، ریاضیات عمومی، آنالیز و جبر و...) را گذرانده بودند. انتظار می‌رفت که اکثر آنان بتوانند جواب صحیح به پرسشهای فوق بدهند. اگرچه تلاش آنان با زحمات زیادی همراه بود، ولی، در بین آنان تعداد کمی پاسخ صحیح داده‌اند. با نقد و بررسی که از جبر سال اول به عمل آمد نتیجه شد؛ که اولاً نیازی نیست که توان و ریشه اعداد، در حالت کلی، آنهم به صورت ارائه شده در کتابهای درسی بیان شود؛ ثانیاً، اگر روشهای دیگری، با بیان شهودی و تعبیرات هندسی همراه باشد مناسبتر خواهد بود که روشهای جدیدی را جایگزین روشهای قدیم کنیم. ممکن است روشهای جدید نیاز به مقدماتی داشته باشد، ولی، اگر بیان مفهومی، با مقدماتی ملموس تر صورت گیرد، نباید در تنظیم و ارائه آن کوتاهی کرد. روشی را که در این زمینه می‌توان پیشنهاد کرد

$$= -\frac{1}{6} (6x-2)(6x-3) = (-3x+1)(2x-1)$$

حل قسمت (ب)

$$6x^2 + 5x - 6 = \frac{1}{6} [(6x)^2 + 5(6x) - 36]$$

$$= \frac{1}{6} [y^2 + 5y - 36]$$

$$= \frac{1}{6} (y+9)(y-4)$$

$$= \frac{1}{6} (6x+9)(6x-2)$$

$$= (2x+3)(3x-2)$$

ریشه دوم يك عدد

در درس بررسی کتب دبیرستانی، که در دانشگاه تربیت معلم، تشکیل شده بود کتاب جبر سال اول، علوم تجربی و ریاضی، مورد نقد و بررسی قرار گرفت. در شروع جلسه درس، جهت آمادگی دانشجویان و قرار گرفتن در چگونگی محتوای مطالب کتاب، سؤالات تشریحی و تستی به صورت ذیل مطرح شد:

(۱) تمایز عدد  $\sqrt{4}$  و جذر عدد ۴ چیست؟

تعداد اندکی از دانشجویان پاسخ درستی بدین سؤال داده‌اند. جواب قانع کننده یکی از دانشجویان چنین بوده است: جذر عدد ۴، به دست آوردن عددی مانند  $a$  است که  $a^2 = 4$ . بنا بر این، جذر ۴ برابر  $\pm 2$  است در صورتی که  $\sqrt{4} = 2$ . سپس، سؤال شد:

(۲) چرا جذر «عدد مثبت  $a$ » برابر است با  $\pm \sqrt{a}$ ، ولی،

کعب عدد دلخواه  $b$  برابر است با  $\sqrt[3]{b}$ ؟ بعداً، به طور مشروح، بدین سؤال پاسخ خواهیم داد. سپس، سؤالات تستی بدین صورت مطرح شد:

(۳) کدام رابطه درست؟ ( $n \in \mathbb{N}$ )

$$(1) \sqrt[n]{a^n} = a \quad (2) \sqrt{a^{2n}} = a^n$$

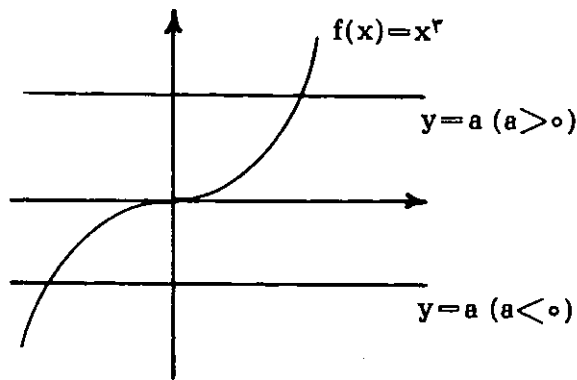
$$(3) \sqrt[n]{a^{2n}} = \sqrt{a} \quad (4) \sqrt[n]{(a^2)^n} = a^2$$

را در دو نقطه قطع می‌کند. اگر  $b = \sqrt{a}$ ، آن را ریشه مثبت  $a$  (یا رادیکال حسابی) می‌نامند و  $-\sqrt{a}$  را ریشه منفی  $a$  می‌گویند. بنابراین، ریشه دوم  $4$  عبارت است از  $\pm\sqrt{4}$  یا  $\pm 2$ . زیرا، خط  $y = 4$  نمودار  $f(x) = x^2$  را در دو نقطه به طول  $2$  و  $-2$  قطع می‌کند. همچنین، ریشه دوم عدد  $25$  برابر  $\pm\sqrt{25}$  (با  $\pm 5$ ) است. زیرا، خط  $y = 25$  نمودار  $f$  را در دو نقطه‌ای به طول  $5$  و  $-5$  قطع می‌کند. ریشه دوم عدد صفر، عدد صفر است. زیرا، خط  $y = 0$  نمودار  $f$  را تنها در مبدأ قطع می‌کند.

تبصره. اگر  $a < 0$ ، خط  $y = a$  نمودار  $f$  را قطع نخواهد کرد، پس، اعداد منفی ریشه دوم ندارند.

### ریشه سوم یا کعب عددی دلخواه

تابع  $f(x) = x^3$  را به طریق نقطه‌یابی رسم می‌کنیم. با توجه به نمودار آن، درمی‌یابیم که این تابع بر مجموعه اعداد حقیقی صعودی و یک به یک است. بنابراین، به ازای هر عدد حقیقی  $a$ ، خط  $y = a$  نمودار  $f(x) = x^3$  را تنها در یک نقطه قطع می‌کند (شکل ۲ ملاحظه شود).



(شکل ۲)

### محاسبه $\sqrt{x^2}$

اگر دقیقاً به عبارت  $\sqrt{x^2}$  توجه کنیم، درمی‌یابیم که این عبارت تابع معکوس  $f(x) = x^2$  است. از طرفی توابعی دارای تابع معکوس است که یک به یک باشد، و برای اینکه چنین شرطی برقرار شود، باید دامنه تابع  $f$  را به دو فاصله

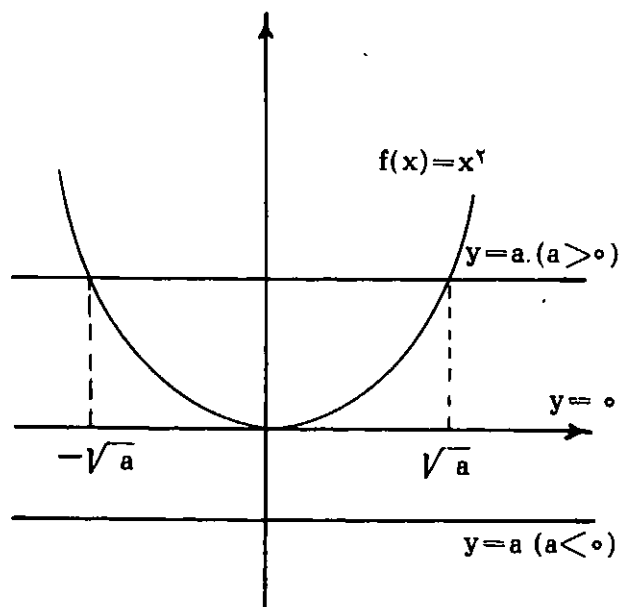
$$]-\infty, 0], [0, \infty[$$

این است که پس از بیان قوای صحیح اعداد حقیقی، و رسم نمودار رابطه، به صورت نقطه‌یابی، ریشه  $n$ ام عدد  $a$  را، طول نقطه برخورد دوجمله‌ای  $y = a$  و  $y = x^n$  دانست. نظر به اینکه در دوره راهنمایی، محورهای مختصات و رسم نمودار خط، بیان شده است، پس مقدمات لازم جهت ارائه این روش مهیا گردیده است. اینک به ارائه این روش می‌پردازیم.

فرض کنید  $a$  یک عدد حقیقی نامنفی باشد و  $n$  عدد طبیعی دلخواهی. ریشه  $n$ ام  $a$ ، عددی حقیقی مانند  $b$  است که در معادله  $b^n = a$  صلح می‌کند. برای به دست آوردن عدد  $b$ ، می‌باید تابع  $f(x) = x^n$  را از طریق نقطه‌یابی رسم کنیم؛ سپس، طول نقطه تقاطع این تابع را با خط  $y = a$  به دست آوریم. چون  $n$  زوج (یا فرد) باشد، نمودار  $f(x) = x^n$ ، تشابهی با نمودار  $f(x) = x^2$  (یا  $f(x) = x^2$ ) دارد، پس، حالت کلی را می‌توان از ریشه دوم  $a$ ؛ یعنی جذر  $a$ ، و از ریشه سوم  $a$ ؛ یعنی کعب  $a$  نتیجه گرفت.

### ریشه دوم یا جذر یک عدد نامنفی

تابع  $f(x) = x^2$  را از طریق نقطه‌یابی رسم می‌کنیم، سپس، طول نقطه تقاطع

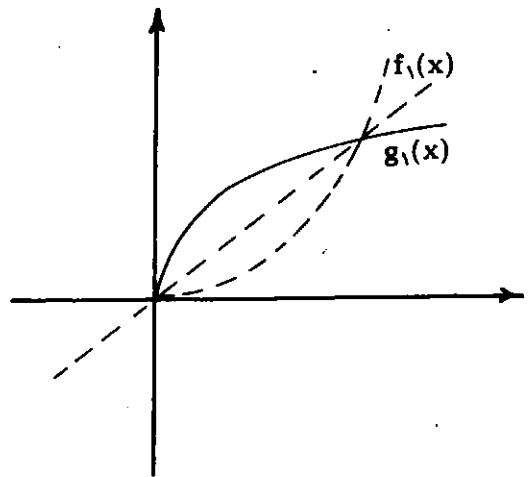
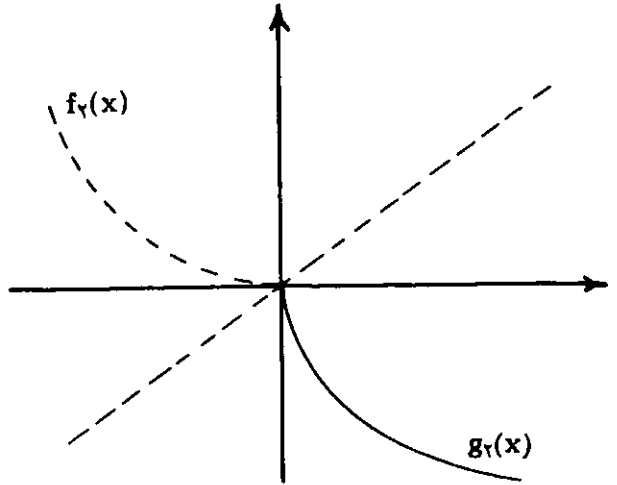


(شکل ۱)

خط  $y = a$  را با نمودار این تابع به دست می‌آوریم (شکل ۱). مشاهده می‌شود که خط مذکور، وقتی که  $a > 0$ ، نمودار تابع



تقسیم کرد. تحدید تابع  $f$  را، به دوفاصله مذکور،  $f_1$  و  $f_2$  می‌نامیم. درچنین حالتی  $f_1$  و  $f_2$ ، که شاخه راست و چپ تابع  $f$  است، يك به يك است. بالنتیجه، تابع معکوس آن موجود

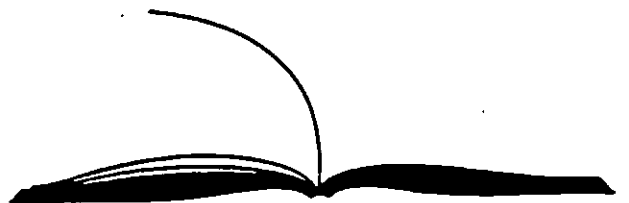


(شکل ۳)

است. بنابراین، اگر توابع معکوس  $f_1$  و  $f_2$  را، به ترتیب،  $g_1$  و  $g_2$  بنامیم، خواهیم داشت

$$g_1: [0, \infty[ \rightarrow [0, \infty[, g_1(x) = \sqrt{x},$$

$$g_2 \circ f_2(x) = x$$



$$g_2: [0, \infty[ \rightarrow ]-\infty, 0], g_2(x) = -\sqrt{x},$$

$$g_2 \circ f_2(x) = x$$

حال اگر  $x > 0$  آنگاه  $(g_1 \circ f_1)(x) = x$  یا  $\sqrt{x^2} = x$

ولی، اگر  $x < 0$  آنگاه  $(g_2 \circ f_2)(x) = x$  یا  $-\sqrt{x^2} = x$

ازاینجا نتیجه می‌شود که

$$\sqrt{x^2} = \begin{cases} x & , x > 0 \\ -x & , x < 0 \end{cases}$$

البته، عبارت  $\sqrt{x^2}$  را می‌توان به صورت

$$\sqrt{x^2} = \text{Max}\{x, -x\} \text{ یا } \sqrt{x^2} = |x|$$

تعریف نمود که هر يك از آنها نیاز به مقدمانی دارد.

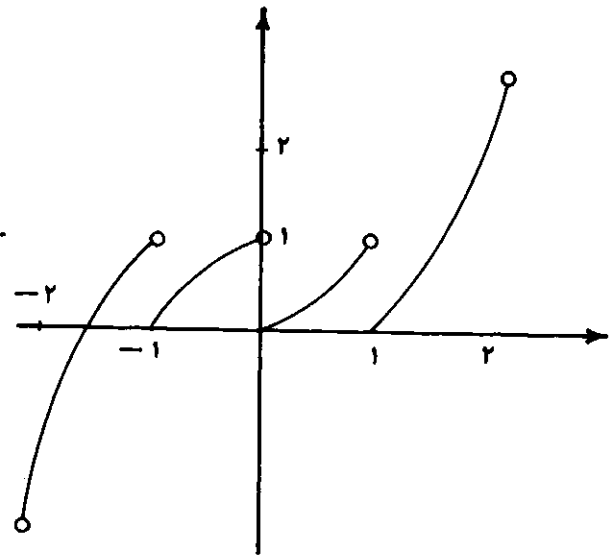
رسم نمودار يك رابطه به طریق نقطه یابی (یا نقطه به نقطه)

موضوع دیگری که در کتابهای درسی توجهی بدان نشده است، رسم يك تابع یا نمودار به طریق نقطه یابی است. امروزه، با توجه به محتوای کتابهای درسی، تصور ذهنی اکثر دانش آموزان، جهت رسم توابع، این است که مشتق اول و دوم تابع را گرفته و جدولی جهت تغییرات تابع، مشتق اول و دوم تابع، تنظیم نمایند. سپس بر اساس آن نمودار تابع را بکشند. با توجه به مثالهای متنوعی که در کتابهای دبیرستانی موجود است بسیاری از توابع به خصوص توابع چندضابطه‌ای، ویا توابعی که شامل قدرمطلق و جزء صحیح است، ویا رابطه‌هایی که «يك به چند» ویا «چند به چند» است، از این دستورالعمل پیروی نمی‌کنند. برای ترسیم چنین توابعی باید قواعد دیگری، مستقل از مفهوم مشتق تنظیم نمود. درکنکور تشریحی سال ۱۳۶۲ سؤالی بدین صورت مطرح شد:

مسأله. منحنی نمایش تغییرات تابع  $f(x) = x|x| - [x]$  را، درفاصله  $[-2, 2]$  رسم کنید.

بنابرا دعای مصحح این سؤال، از بین ۲۲ هزار داوطلب رشته ریاضی، تنها حدود چهارصد نفر توانستند نمودار این تابع را رسم کنند. شاید بتوان گفت که اشکال عمده این بوده است که روش رسم چنین توابعی در کتابهای درسی تشریح نشده بود. همانطوری که در شکل ۴ ملاحظه می‌کنید، این تابع

در نقاط صحیح پیوسته نیست، بالنتیجه در این نقاط مشتقپذیر هم نخواهد بود. برای رسم چنین توابعی می‌بایستی دامنه آن را به فاصله‌های  $(n, n+1)$  تقسیم نمود تا ضابطه تابع صورت ساده‌تری بخود بگیرد.



(شکل ۴)

بنابراین،

$$f(x) = \begin{cases} -x^2 + 2 & -2 \leq x < -1 \\ -x^2 + 1 & -1 \leq x < 0 \\ x^2 & 0 \leq x < 1 \\ x^2 - 1 & 1 \leq x < 2 \\ 2 & x = 2 \end{cases}$$

که در هر يك از زیر فاصله‌های فوق، رسم نمودار آن، با انتخاب  $x$ ‌های نزدیک بهم و تعیین مقادیر آن، چندان مشکل نیست. مجموعه اطلاعاتی که بتواند نقطه شروع مناسبی برای رسم توابع (یا رابطه‌ها) از طریق نقطه‌یابی باشد چنین است:

(۱) تعیین دامنه؛ یعنی، مجموعه  $x$ ‌هایی که به‌ازای آن تابع تعریف شده است.

(۲) افراز دامنه به زیر فاصله‌های جدا از یکدیگر بطوری که ضابطه تابع در آنها ساده شود. اگر تابع شامل قدرمطلق باشد، دامنه را به مجموعه  $x$ ‌های مثبت و مجموعه  $x$ ‌های منفی افراز می‌کنیم؛ و اگر تابع شامل جزء صحیح باشد، دامنه را به زیر

فاصله‌هایی افراز می‌کنیم که عبارت تحت جزء صحیح بین دو عدد صحیح متوالی باشد. به‌عنوان مثال، برای تابع  $f(x) = [x^2]$  اگر  $x > 0$  آنگاه دامنه را به زیر فاصله‌های  $[\sqrt{n}, \sqrt{n+1}[$  که در آن  $n$  عدد صحیح نامنفی است، افراز می‌کنیم؛ و اگر  $x < 0$  افراز دامنه به صورت  $[-\sqrt{n+1}, -\sqrt{n}[$  است.

همچنین برای تابع  $f(x) = x [k^2 x]$ ، وقتی که  $x \geq 0$ ، افراز

دامنه را به صورت  $\left[ \frac{n}{k^2}, \frac{n+1}{k^2} \right[$  اختیار می‌کنیم ( $k$  عدد ثابتی غیر از صفر است).

(۳) تعیین محورهای تقارن و مرکز تقارن. اگر تابعی زوج باشد؛ یعنی،  $f(x) = f(-x)$ ، آنگاه محور  $y$ ها محور تقارن منحنی نمایش آن است و کافی است که نمودار آن را برای  $x$ ‌های مثبت رسم کنیم، و سپس، قرینه آن را نسبت به محور  $y$ ها به‌دست آوریم؛ و اگر  $f$  تابعی فرد باشد؛  $f(-x) = -f(x)$ ، کافی است نمودار آن را برای  $x$ ‌های مثبت رسم کنیم، سپس، قرینه آن را نسبت به مبدأ مختصات به‌دست آوریم. محور تقارن را می‌توان برای «رابطه‌ها» نیز به‌دست آورد، قاعده آن چنین است:

اگر  $-x$  را بجای  $x$  قرار دهیم در  $y$  تغییر حاصل نشود،

محور  $y$ ها محور تقارن است؛ مانند  $y = x^2 + \frac{1}{x^2}$ ؛ اگر  $y$  را به  $-y$  تغییر دهیم مقدار  $x$  تغییر نکند، محور  $x$ ها محور تقارن منحنی است؛ مانند  $|y| + x = 1$ ؛ و اگر  $x$  به  $-x$  تغییر کند  $y$  نیز به  $-y$  تغییر نماید، مبدأ مختصات مرکز تقارن منحنی است؛ مانند  $|y| + |x| = 1$ .

برای اینکه اهمیت رسم نمودار به روش نقطه‌یابی را واضح‌تر بیان کنیم مثالهایی را ارائه می‌دهیم.

مثال ۱. نمودار رابطه

$$f = \{(x, y) | [x] = [y], 0 \leq x < 2\}$$

را رسم کنید.

حل. به‌ازای هر  $x$  از دامنه رابطه  $f$ ، تغییرات  $y$  چنین است؛

$$[x] \leq y < [x] + 1$$

بنابراین، نمودار آن به‌صورت زیر است.

مثال ۳. فرض کنید  $f$  و  $g$  و  $h$  توابعی از  $\mathbb{R}^2$  بتوی  $\mathbb{R}^2$  با ضابطه‌های زیر باشند:

$$f(x, y) = \left(\frac{1}{3}x, \frac{2}{3}y\right)$$

$$g(x, y) = \left(\frac{2-x}{3}, \frac{1+y}{3}\right)$$

$$h(x, y) = \left(\frac{2+x}{3}, \frac{1+2y}{3}\right)$$

الف) بررسی کنید که توابع فوق خطوط  $y = mx + n$  و مربع  $A = [0, 1] \times [0, 1]$  و دایره  $\mathbb{R}^2 = x^2 + y^2$  را به چه شکلی تبدیل می‌کنند؟

ب) اگر  $B = \{(x, y) | 0 \leq x = y \leq 1\}$  آنگاه مجموعه ذیل چه وضعی دارد؟

$$f(A \cup B) \cup g(A \cup B) \cup h(A \cup B)$$

حل. حکم الف) را برای  $f$  بررسی می‌کنیم و بررسی  $g$  و  $h$  را به عنوان تمرین باقی می‌گذاریم.

فرض کنید  $f(x, y) = (X, Y)$ . در این صورت،

$$Y = \frac{2}{3}y, X = \frac{x}{3}$$

چون نقطه  $(x, y)$  روی خط  $y = mx + n$  است، پس،

$$\frac{3}{2}Y = m(3X) + n$$

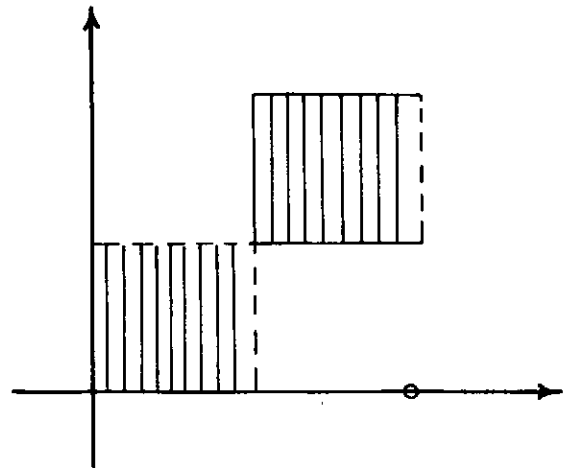
$$Y = 2mX + \frac{2}{3}n$$

دقیقاً می‌بینیم، که مکان حاصل، خطی با ضریب زاویه  $2m$  و

عرض از مبدأ  $\frac{2}{3}n$  است. بنابراین،  $f$  مربع واحد را به مستطیل

$$\left[0, \frac{1}{3}\right] \times \left[0, \frac{2}{3}\right]$$

تبدیل می‌کند زیرا،  $f$  تابعی پیوسته است و خطوط عمود بر محورها را به خطوط عمود بر محورها



(شکل ۵)

مثال ۴. نمودار رابطه  $|x| + |y| = 1$ ، کدام است؟

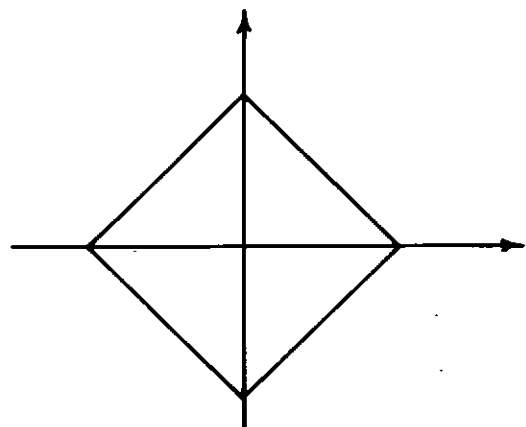
۱) دایره، ۲) مربع با اضلاع موازی محورها، ۳) مربعی به اقطار منطبق بر محورها، ۴) دو پاره خط عمود بر نیمساز ربع اول.

حل. اگر  $(x, y)$  نقطه‌ای روی نمودار باشد،  $(\pm x, \pm y)$  نیز روی نمودار است. بنابراین، نمودار این رابطه نسبت به محورهای مختصات متقارن است.

بنابراین، کافی است که نمودار آن را برای  $x \geq 0$  و  $y \geq 0$  رسم کنیم، سپس قرینه آن را نسبت به دو محور به دست آوریم.

بدیهی است که در چنین حالتی دامنه رابطه فاصله  $[0, 1]$  است،

حال اگر  $x \geq 0$  و  $y \geq 0$  آنگاه  $|x| + |y| \equiv x + y = 1$  که نمایش یک پاره خط است. (شکل ۶ را ببینید)



(شکل ۶)

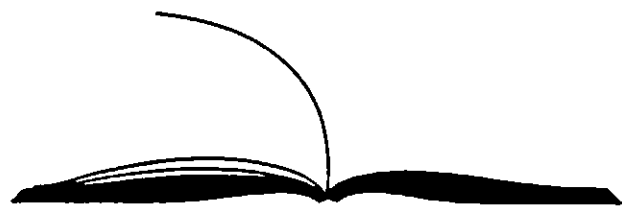


$$(3X)^2 + \left(\frac{2}{3}Y\right)^2 = R^2$$

$$\left(X/\frac{R}{3}\right)^2 + \left(Y/\frac{2}{3}R\right)^2 = 1$$

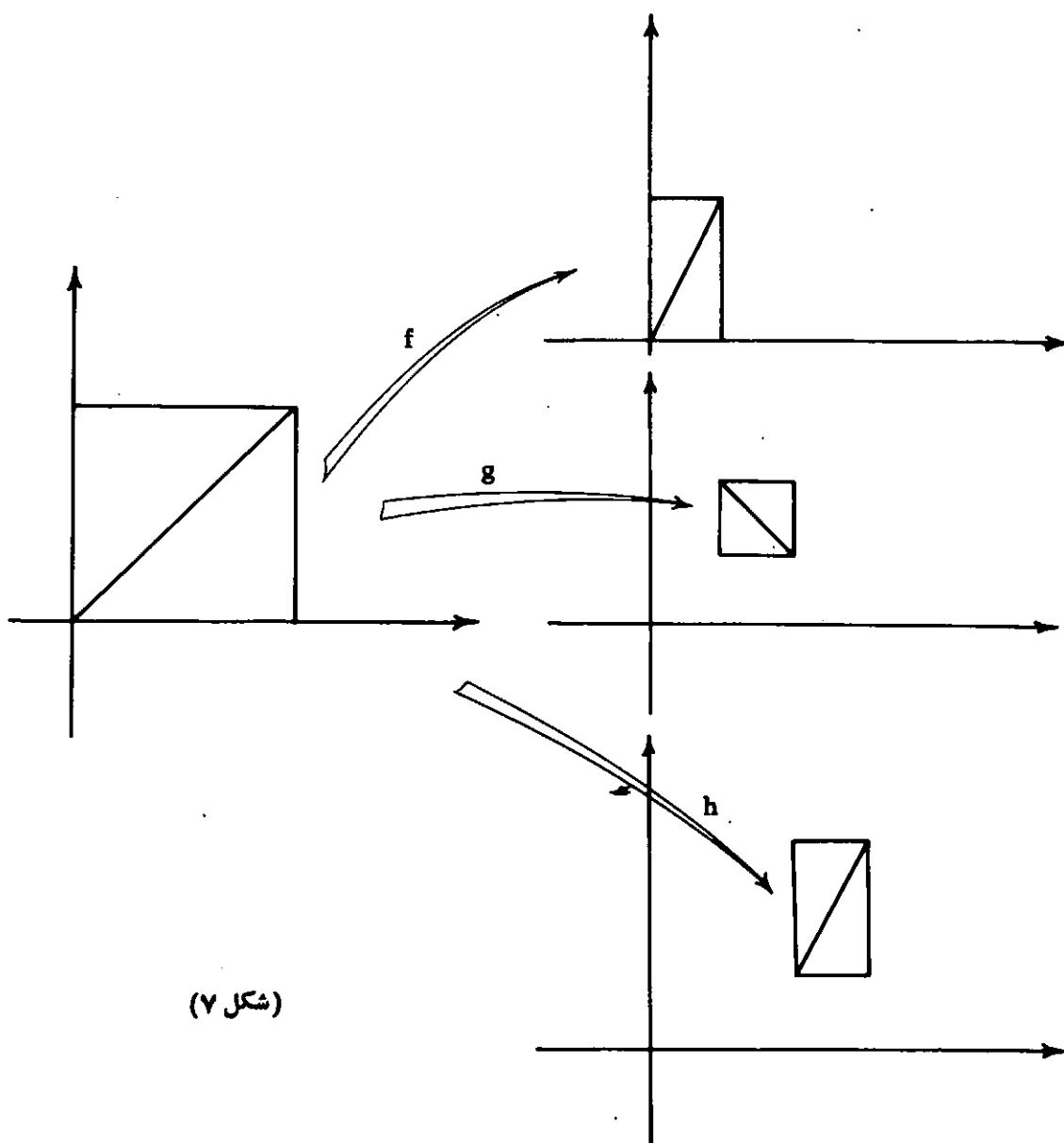
حکم (ب) با توجه به شکل های ۷ و ۸، مربع واحد به سه مستطیل که در یک ضلع مشترک اند تبدیل می گردد.

همیشه رسم دقیق توابع به کمک ترسیم نقطه به نقطه امکان پذیر نیست. معمولاً توابعی را می توان از این طریق ترسیم نمود که نیازی به تقعر و تحدب منحنی نباشد و تنها ترسیم تقریبی منحنی،

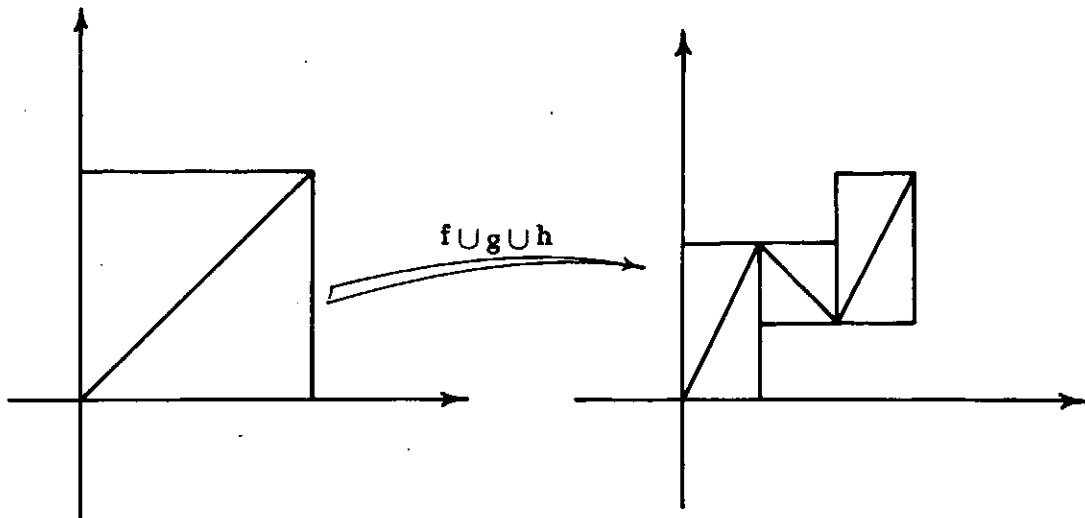


تبدیل می کند. همچنین، f دایره به شعاع R را به یک بیضی تبدیل می کند. زیرا،

$$x = 3X, y = \frac{2}{3}Y$$



(شکل ۷)



(شکل ۸)

کافی است که نمودار آن را وقتی که  $x \geq 0$  و  $y \geq 0$  رسم کنیم. سپس، قرینه آن را نسبت به محورهای مختصات به دست آوریم. دقت کنید که در چنین حالتی رابطه به یک تابع تبدیل می‌شود که مفهوم مشتق در مورد آن با معنی است. ابتدا،  $y'$  را محاسبه می‌کنیم. با توجه به مشتق توابع مرکب داریم

$$\frac{dy}{d\theta} = \frac{dy}{dx} \times \frac{dx}{d\theta}$$

بنابراین،

$$y' = \frac{dy}{dx} = \frac{ra \sin^2 \theta \cos \theta}{-ra \cos^2 \theta \sin \theta} = -\operatorname{tg} \theta$$

$$y'' = \frac{dy'}{dy} = \frac{dy'/dx}{d\theta/d\theta} = \frac{-(1 + \operatorname{tg}^2 \theta)}{-ra \cos^2 \theta \sin \theta}$$

$$= \frac{1}{ra \cos^2 \theta \sin \theta}$$

از اینجا نتیجه می‌شود که، با فرض  $x > 0$  و  $y > 0$ ، مشتق اول منفی است، پس تابع نزولی است، و چون  $y'' \geq 0$ ، بنابراین، تقعر منحنی به سمت  $y$  های مثبت است. نمودار آن با توجه به جدول تغییرات تابع، مشتق اول و دوم، چنین است. شکل ۹ را ملاحظه کنید.

$$y' = -\operatorname{tg} \theta$$

بنابراین، نقاط برخورد منحنی با محورهای مختصات نقاط زاویه‌دار یا بازگشتی است.

که حدود شکل را مشخص کند، کافی باشد. در جبر سال سوم ریاضی فیزیک، صفحه ۹۹، مسئله ۱۳، رابطه‌ای را ذکر کرده که رسم دقیق آن نیاز به مشتق اول و دوم دارد. این مسأله، که قسمت (ت) مثال زیر است، پس از بحث تقعر و تحدب بیان شده است که مقدمات لازم را جهت رسم دقیق آن مهیا کرده است.

مثال. فرض کنید که  $a > 0$ .

(الف) مکان هندسی نقاطی در صفحه را به دست آورید که  $x = a \cos^2 \theta$  و  $y = a \sin^2 \theta$

(ب) نمودار رابطه  $x^{\frac{2}{3}} + y^{\frac{2}{3}} = a^{\frac{2}{3}}$  را رسم کنید.

(ت) ثابت کنید که طول مماس بر منحنی (ب)، و محدود به محورهای مختصات، مقداری ثابت است.

حل. چون

$$\left(\frac{y}{a}\right)^{\frac{2}{3}} = \sin^2 \theta, \quad \left(\frac{x}{a}\right)^{\frac{2}{3}} = \cos^2 \theta$$

بنابراین،

$$x^{\frac{2}{3}} + y^{\frac{2}{3}} = a^{\frac{2}{3}}$$

قسمت (ب). فرض کنید که  $f$  رابطه مذکور باشد. اگر  $(x, y) \in f$  آنگاه  $(\pm x, \pm y) \in f$ . بنابراین، محورهای مختصات، محورهای تقارن نمودار رابطه  $f$  است. برای رسم نمودار،



که اگر  $x = 0$  آنگاه

$$y = y_0 + y_0' x = y_0' (y_0' + x_0')$$

$$= y_0' a'$$

بنابراین،  $M(0, y_0' a')$  و به طریق مشابه،

$$N(x_0' a', 0)$$

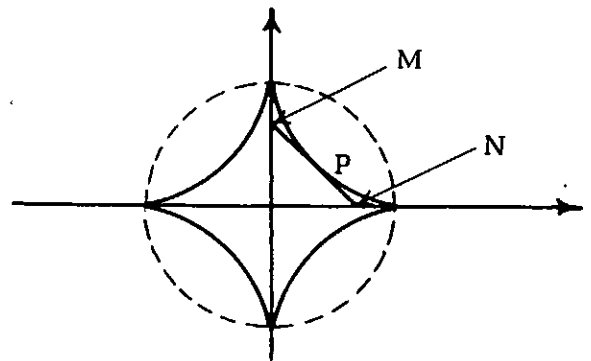
از اینجا، طول مماس محدود به محورهای مختصات به صورت ذیل محاسبه می‌شود:

$$MN = \sqrt{(x_0' a')^2 + (y_0' a')^2} = a$$

یکی از مشخصات معلم علاقمند و موفق این است که اطلاعات او بیش از کتابهای درسی باشد، و در اطراف بعضی از مفاهیم، قضایای ریاضی و مسائل آن بتواند مطالب توصیفی و کلی (بدون بیان دقیق ریاضی) عرضه کند تا حضور ذهنی دانش آموز را، در کلاس درس، حفظ نماید. بیان مطالب کلی و توصیفی در دانش آموز ایجاد علاقه می‌کند و جاذبه‌هایی را به وجود می‌آورد که موجب توجه بیشتر و تقویت علاقه دانش آموز به درس می‌گردد. به عنوان مثال، برای مسأله فوق می‌توانید مطالب توصیفی به صورت ذیل ارائه دهید.

فرض کنید که دایره ثابتی به شعاع  $a$  و دایره غلتانی به شعاع  $b$  داشته باشیم به طوری که  $b < a$  و مبدأ مختصات مرکز دایره ثابت باشد. نقطه ثابتی را مانند  $p$  بر روی دایره غلتان

در نظر می‌گیریم. موضع دایره غلتان را در وضعیتی قرار می‌دهیم که نقطه  $P$  بر روی نقطه  $A(a, 0)$  قرار گیرد. نقطه  $P$ ، وقتی که دایره غلتان حرکت می‌کند، مسیری را طی می‌کند که «چرخ‌نما» گویند (شکل ۹). اگر دایره غلتان در داخل دایره ثابت بگردد، مسیر نقطه  $P$  را «دون چرخ‌نما» می‌نامند. اگر



(شکل ۹)

قسمت (ت) فرض کنید که از نقطه دلخواه  $P$  مماس بر منحنی رسم کرده‌ایم. معادله خط مماس از نقطه  $P$  بدین صورت است:

$$y - a \sin^2 \theta = -\operatorname{tg} \theta (x - a \cos^2 \theta)$$

نقطه برخورد خط مماس با محورهای مختصات را  $M$  و  $N$  می‌نامیم. اگر  $y = 0$

$$x = a \cos^2 \theta + a \sin^2 \theta \cos \theta = a \cos \theta$$

و اگر  $x = 0$  آنگاه

$$y = a \sin^2 \theta + a \cos^2 \theta \sin \theta = a \sin \theta.$$

با نتیجه، طول قسمتی از خط مماس محدود به محورهای مختصات؛ یعنی،  $\overline{MN}$ ، برابر است با

$$\overline{MN} = \sqrt{a^2 \cos^2 \theta + a^2 \sin^2 \theta} = a.$$

این مسأله بدون فرض (الف) در کتاب جبر سوم آمده است. در اینجا، این سؤال مطرح است که بدون فرض (الف) می‌توان این مسأله را حل کرد؟ جواب مثبت است. زیرا، با مشتق‌گیری از طرفین رابطه، خواهیم داشت

$$\frac{2}{3} x^{-\frac{1}{3}} + \frac{2}{3} y' y^{-\frac{1}{3}} = 0$$

$$y' = -(y^{\frac{1}{3}} / x^{\frac{1}{3}})$$

اگر  $P(x_0, y_0)$  یک نقطه دلخواه منحنی باشد، معادله خط مماس چنین است

$$y - y_0 = -(y_0^{\frac{1}{3}} / x_0^{\frac{1}{3}})(x - x_0)$$

می‌شود. جهت اطلاعات بیشتر می‌توانید به [۲]، صفحه ۵۱۵، مراجعه کنید.

زیرنویسها:

1- Hypocycloid

2- Epicycloid

منابع:

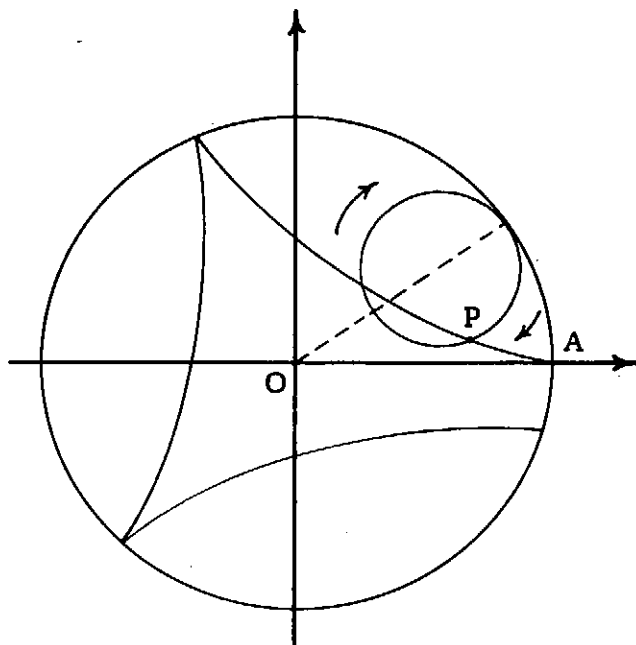
[۱] کتابهای جبر، ریاضیات جدید، و آنالیز دهمستانی سالهای ۱۳۶۷ تا ۱۳۷۰.

[۲]

George F. Simmons, Calculus With Analytic Geometry. Copyright 1985, by Mc Graw - Hill

[۳]

The American Mathematical Monthly, Volume 98, Number 5, May 1991

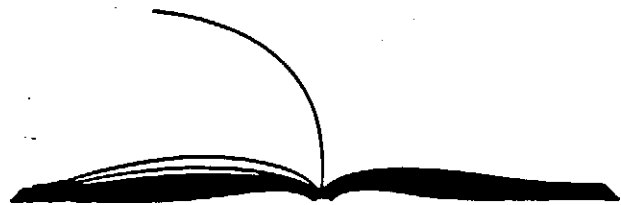


(شکل ۱۰)

دایره غلتان بر روی دایره ثابت، از بیرون، بغلند، نقطه P واقع بر محیط دایره غلتان یک منحنی رسم می‌کند که «برون چرخ‌نما» نامیده می‌شود. فرض کنید مسیر حرکت «درون چرخ‌نما» باشد. طول منحنی بین دو گوشه متوالی، در داخل دایره ثابت، برابر  $2\pi b$  است. اگر  $2\pi a$  مضرب صحیحی از  $2\pi b$  باشد، یعنی، عدد طبیعی مانند n موجود است که  $a = nb$  مسیر «درون چرخ‌نما» دارای n گوشه است و دایره غلتان پس از n بار غلتیدن، نقطه P را بر روی نقطه A قرار می‌دهد. به عنوان مثال، اگر  $a = 4b$ ، معادله مسیر «درون چرخ‌نما» چنین است:

$$x^{\frac{2}{3}} + y^{\frac{2}{3}} = a^{\frac{2}{3}}$$

همانطوری که در شکل ۵ ملاحظه می‌کنید، نمودار آن چهار گوشه دارد. به عنوان تمرین تحقیق کنید که: اگر  $\frac{a}{b}$  عدد گویای ناصحیح باشد آنگاه پس از طی چند گوشه (یا هلال) نقطه P بر نقطه A منطبق می‌گردد. اگر  $\frac{a}{b}$  گنگ باشد، تعداد نامتناهی گوشه بر محیط دایره ثابت ایجاد می‌شود به طوری که هر قوس دلخواه بر دایره ثابت اختیار کنیم، گوشه‌ای در آن قوس ایجاد



# حرکت

## براونی و پارازیت سفید

دکتر عین‌الله پاشا عضوهیات علمی دانشگاه تربیت معلم

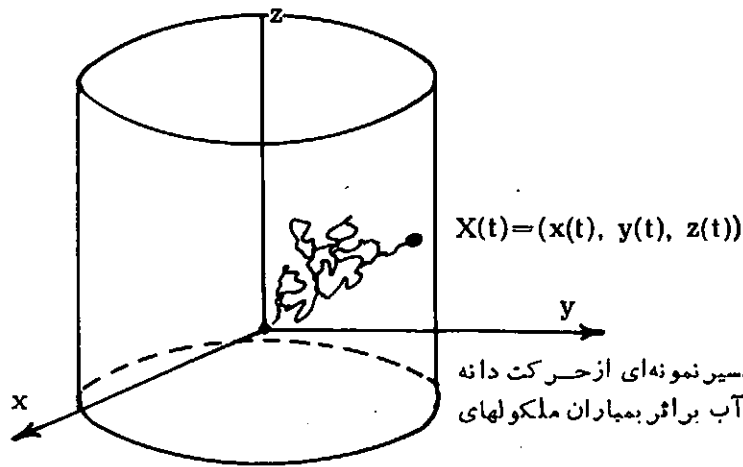
سال ۱۸۱۵ بود که رابرت براون انگلیسی در آزمایشگاه گیاهشناسی خود مشغول مطالعه دانه‌های گرده معلق در یک ظرف آب بود. وی متوجه شد که این دانه‌های گرده در آب حرکت می‌کنند. این حرکت کنجکاو‌ی وی را برانگیخت تا علت حرکت را بیابد. مساله توسط براون طرح شد ولی گویا هنوز زمان پاسخگویی به آن نرسیده بود. این مساله حدود ۹۰ سال بدون پاسخ ماند تا اینکه در سال ۱۹۰۵ علت حرکت دانه‌های گرده توسط انیشتن توضیح داده شد. معلوم گردید که علت حرکت دانه‌ها به وسیلهٔ ضربه‌هایی است که توسط ملکولهای آب به آن وارد می‌شود. چون مایع دانه را احاطه کرده است، این ضربه‌ها از جهات مختلف و تقریباً با یک اندازه به‌طور مداوم به دانه وارد می‌شوند و در هر لحظه بر ایند این ضربه‌ها تغییر مکان کوچکی در دانه ایجاد می‌کند، از به هم پیوستن این تغییر مکانها حرکت دانه شکل می‌گیرد و در نتیجه، دانه‌ای که در مبدأ زمان در مبدأ مختصات قرار داده شده بود پس از مدت زمان  $t$  در نقطه  $X(t)$  با مختصات  $(x(t), y(t), z(t))$  قرار می‌گیرد. (شکل ۱).

برای درک بهتر این حرکت، بازی با توپ بزرگی مثلاً به شعاع یک متر را در نظر بگیرید که عدهٔ کثیری به آن ضربه می‌زنند. این توپ در میان این جمع حرکتی کاملاً شبیه حرکت دانه‌های گرده در ظرف آب خواهد داشت. از آنجائی که شدت و جهت ضربه‌ها کاملاً تصادفی است،  $X(t)$  نیز یک نقطه تصادفی در فضا خواهد بود و از این رو مسیر حرکت یک دانه گرده متشکل از نقاطی است که آن را می‌توان به صورت مجموعه  $\{X(t), t \geq 0\}$  نشان داد. این مجموعه خانواده‌ای از متغیرهای تصادفی است. در علم آمار به هر مجموعه‌ای از متغیرهای تصادفی «فرایند تصادفی»

آنچه که ذیلاً می‌آید نمودی است از حرکت کاروان اندیشه در زمان و مکان. براون در سال ۱۸۱۵ در انگلستان مساله‌ای را طرح می‌کند و در سال ۱۹۰۵ انیشتن آلمانی در آمریکا علت فیزیکی آن را روشن می‌سازد و در ۱۹۲۳ وینر در آمریکا از لحاظ ریاضی و قوانین احتمال به آن پاسخ کامل می‌دهد. با استفاده از تعبیر «ایتو» از زاپن کاربردهای فراوانی در تمام رشته‌های علمی بالاخص در فیزیک حاصل می‌شود.



فرایند حرکت براونی نسبت به زمان ثابت گردید که این تابع پیوسته، در هیچ نقطه‌ای مشتق ندارد. به عبارت دیگر سرعت این حرکت تعریف نشده است. در ریاضی بنا بر قضیه‌ای هر تابع مشتق‌پذیر پیوسته است، اما عکس این قضیه صادق نیست. و مثالی که در ردعکس این قضیه در اغلب موارد عنوان می‌شود تابع  $f(x) = |x|$  است که در  $x=0$  پیوسته است ولی مشتق ندارد. علت نداشتن مشتق در  $x=0$  آن است، که نمودار این تابع در این نقطه گوشه مانند و دندان‌دار است، شکل ۲.

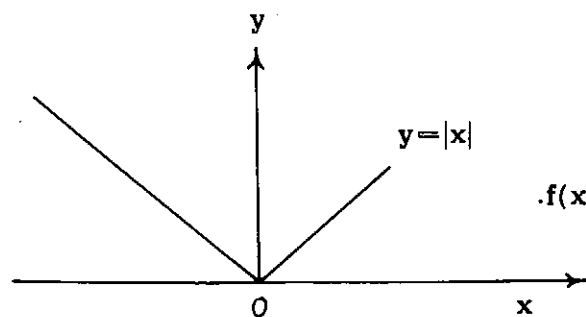


شکل ۱. يك مسير نمونه‌ای از حرکت دانه گرده در ظرف آب برابر بمیانان ملکولهای آب

با استفاده از این ویژگی تابع قدر مطلق، می‌توانیم توابعی بسازیم که علیرغم پیوستگی در نقاط زیادی مشتق نداشته باشند. کوشش ریاضیدانها برای ساختن تابعی که همه جا پیوسته باشد ولی در هیچ جا مشتق نداشته باشد به صورت تابع ویراشتراس باضابطه

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{3^n} \cos(3^n x)$$

ظاهر گردید. نمونه عملی این قبیل توابع تحقیق‌های (Realization) فرایند حرکت براونی است. مشتق نداشتن مسیر حرکت براونی نتیجه قابل انتظاری است، زیرا به محض آنکه، مسیری را برای حرکت انتخاب می‌کنند فرایند ضربه‌های بعدی مسیر آن را می‌شکنند و در نتیجه مسیر حرکت، يك منحنی دندان‌دار است. شکل ۳ مسیر حرکت يك فرایند براونی دوبعدی



شکل ۲، نمودار تابع  $f(x) = |x|$ .

نرمال با میانگین صفر و واریانسهای متناسب با  $t-s$  است. نرمال بودن این توضیح نتیجه مستقیم قضیه حد مرکزی است. (iii) تغییر مکان در زمانهای جدا از هم، مستقل‌اند، به عبارت دیگر اگر  $s < t < u < v$  نگاه  $X(v) - X(u)$  و  $X(t) - X(s)$  مستقل‌اند. نکته جالب در این فرایند آن است که چون  $X(t)$  مسیر حرکت را مشخص می‌کند، نسبت به  $t$  تابعی پیوسته است. البته با توجه به سه ویژگی بالا از لحاظ ریاضی ثابت می‌شود که در واقع این تابع پیوسته است. برای به دست آوردن سرعت این حرکت در زمان  $t$  بنا بر تعریف سرعت لازم است  $\frac{dX(t)}{dt}$ ، مشتق مسیر نسبت به زمان، محاسبه گردد. در رابطه با مشتق

می‌گویند. این فرایند تصادفی خاص را که بیان‌کننده مسیر حرکت دانه گرده است به احترام طراح مسأله، براون، «فرایند حرکت براونی» نامیدند.

روشن شدن علت حرکت، خود يك گام بزرگ در پاسخگویی به سؤال براون بود ولی هنوز ذهن‌های کنجگاو ریاضیدانان را ارضاء نمی‌کرد. ابزارهای زیادی در ریاضی لازم بود تا بتوانند این حرکت را کاملاً توضیح دهند. با استفاده از نظریه انتگرال لوبك سرانجام وینر توانست این حرکت را از نظر ریاضی کاملاً روشن سازد و قوانین احتمالاتی حاکم بر آن را روشن کند و تعمیم‌هایی از این حرکت را در فضاهایی با ابعاد بالاتر و پیچیده‌تر به دست آورد. از این رو در مدل‌های ریاضی، فرایند حرکت براونی را «فرایند وینر» نیز می‌نامند.

به طور صوری می‌توان ویژگی‌های فرایند حرکت براونی را به صورت زیر بیان کرد

(i)  $X(0) = 0$ ، زیرا در مبدأ زمان از مبدأ مکان شروع کرده‌ایم.

(ii)  $X(t) - X(s)$ ، یعنی تغییر مکان در فاصله زمانی  $s$  تا  $t$ ، دارای توضیح

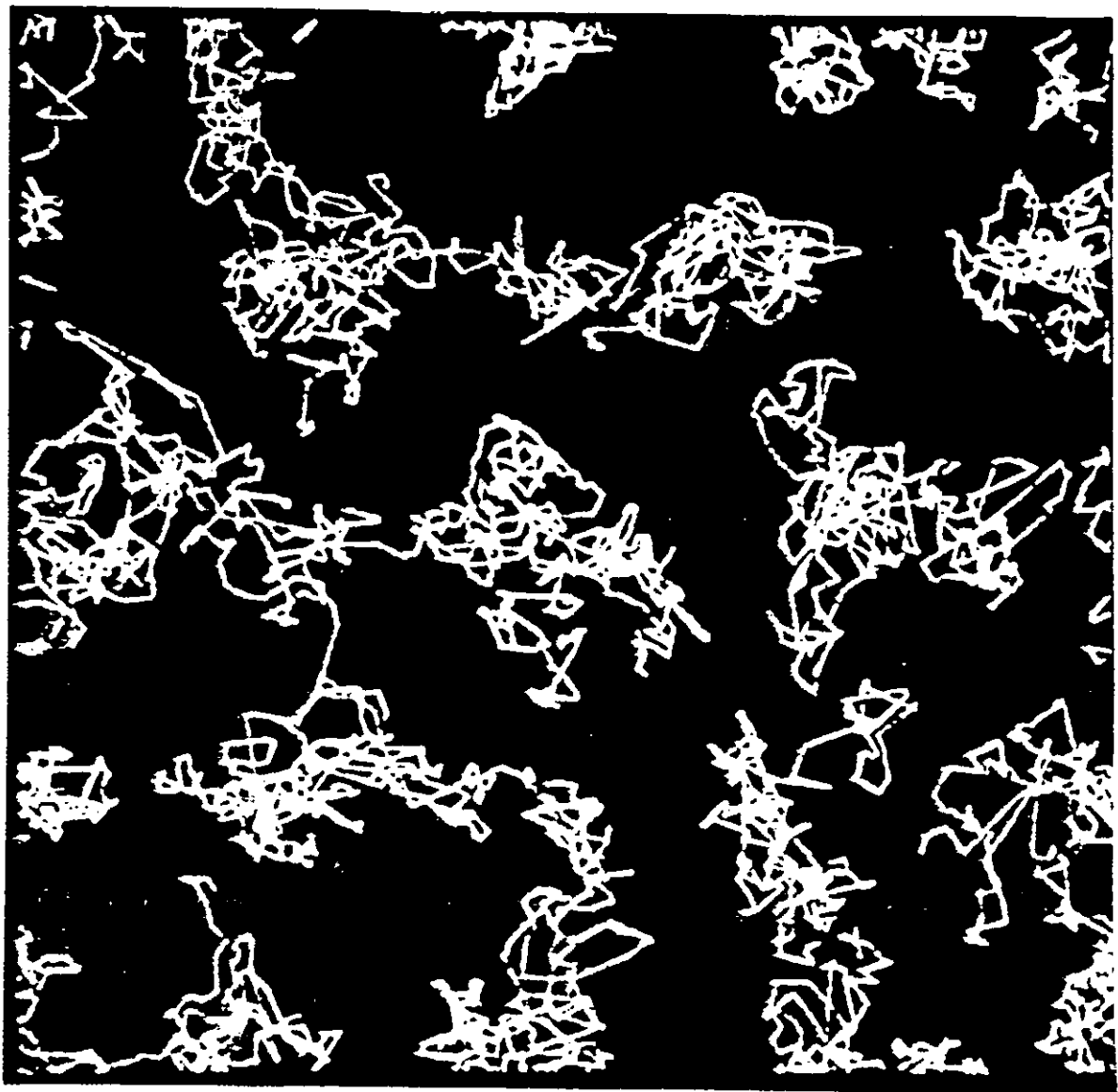
را که توسط کامپیوتر شبیه‌سازی شده نشان می‌دهد.

\* \* \*

امروزه در بررسی‌های پیشرفته در علوم کمینها دیگر کمیت‌های ثابت که ریاضیات معمولی درحساب دیفرانسیل و انتگرال بتواند پاسخگوی آنها باشند نیست. در فرمولهایی از قبیل  $F = m\gamma$ ،  $F$ ،  $m$ ،  $\gamma$  کمیت‌های یقینی (deterministic) هستند که با این رابطه بنا بر قوانین نیوتون

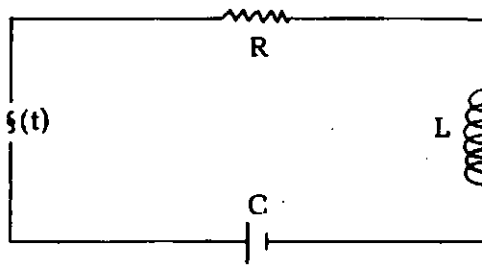
به هم پیوند خورده‌اند. لیکن در مطالعات دقیق، حساس و پیشرفته به‌خاطر نوسان‌هایی که در کمیت‌های بالا مشاهده می‌شود دستور فوق ممکن است برقرار نباشد. به عبارت دیگر آنچه که در رابطه  $F = m\gamma$  آمده است میانگین کمیت‌هایی است که خود متغیرهای تصادفی‌اند. یعنی جرم یک ذره، شتاب و نیروی وارد بر آن متغیرهای تصادفی‌اند که میانگین آنها در رابطه  $F = m\gamma$  صدق می‌کند، نه خود آنها. در فیزیک امروزی مسایلی مطرح است که با کمیت‌های یقینی

به بررسی آنها نمی‌توان پرداخت. مباحثی در مکانیک کوانتم و فیزیک آماری از این مقوله‌اند. کمیت‌های مورد استفاده در این زمینه‌ها اغلب از نوع تصادفی (Stochastic) است. در تبیین برخی از مسایل فیزیکی معادلات دیفرانسیلی ظاهر می‌شود که بنا بر قوانین فیزیک لازم است طرف ثانی آنها مشتق فرایند حرکت براونی، یعنی چیزی که اصلاً وجود ندارد، باشد. مثلاً در شکل ۴ یک مدار الکتریکی از مقاومت  $R$ ، سلف  $L$ ، خازن  $C$  و نیروی



شکل ۴. یک مسیر نمونه‌ای از حرکت براونی دو بعدی که توسط کامپیوتر شبیه‌سازی شده است.

شوند تا بتوان هر چه زودتر محصلین کلیه رشته‌ها را با آنها آشنا نمود.



شکل ۵. يك مدار الكتریکی

تصادفی (Stochastic Calculus) منابع: محرکه الکتریکی  $(t)$  تشکیل شده است.

- ۱- وینر، نوربرت، من ریاضیدانم، ترجمه شهریاری، پرویز. انتشارات فاطمی-۱۳۶۸
- ۲- هوبل، پورت، استون. آشنایی با فرایندهای تصادفی، ترجمه افق، محمد حسین. مرکز نشر دانشگاهی ۱۳۶۷

3. S. Karlin, M. Taylor; A First Course in Stochastic Processes A. P. 1975

4. K. Ito, H. P. McKean, Jr, Diffusion Process and Their Sample Paths. Springer-Verlag 1974

خلاصه کرد. تعبیری که ایتو برای مشتق فرایند حرکت براونی ارائه کرد از نوع توزیعها و تابعهای آزمون در آنالیز تابعی است.

برای مطالعه در فرایندهای (مانا) علاوه بر مبنای قرارداد زمان می‌توان از حوزه فرکانس نیز استفاده نمود. به عبارت دیگر هر فرایند مانا دارای توزیعی بر «طیف» هاست که مطالعه ریاضی فرایند را آسانتر می‌کند. مشتق حرکت براونی با تعبیری که ایتو ارائه نمود چنان است که توزیع طیفی آن یکنواخت پیوسته است. به عبارت دیگر تمام طیفها در آن حضور دارند و از این رو شیشه نور سفید است. بنابراین شباهت مشتق فرایند حرکت براونی را «پارازیت سفید» نامیدند.

\*\*\*

امروزه فرایند حرکت براونی و پارازیت سفید در فیزیک مفاهیم آشنا و معمولی‌اند و در سایر علوم به‌طور جدی زمینه مطالعات وسیع می‌باشند. مسأله انتشار اپیدمی‌ها و برخی مسایل ژنتیک به وسیله فرایند حرکت براونی و پارازیت سفید قابل توضیح‌اند. به سبب کاربردهای فراوان این فرایندها در زمینه‌های مختلف، انتظار می‌رود که به‌زودی فرایند حرکت براونی و پارازیت سفید به‌نحوی کلاسیک

فرض کنید  $Y(t)$  نمایش افت ولتاژ در خازن و در زمان  $t$  باشد. بنا بر قانون دوم کیشرهوف،  $Y(t)$  در معادله دیفرانسیل مرتبه دوم زیر صدق می‌کند

$$LCY''(t) + RCY'(t) + Y(t) = X'(t).$$

اگر نیروی محرکه الکتریکی هم در مدار نباشد هنوز يك منبع كوچك ولتاژ به نام پارازیت حرارتی وجود خواهد داشت که ناشی از اغتشاش حرارتی الکترونها در مقاومت است. در این حالت بنا بر قوانین فیزیکی می‌توان نشان داد که این پارازیت حرارتی همان مشتق حرکت براونی است و در نتیجه افت ولتاژ در معادله دیفرانسیل زیر صدق می‌کند

$$LCY''(t) + RCY'(t) + X(t) = X'(t)$$

که در آن  $X(t)$  فرایند حرکت براونی است.

در اینجا نقش يك ریاضیدان زبده آن است که به‌نحوی راه‌حلی برای مسأله بیابد و پژوهشگران را ازین بست برهاند. حل معادلات دیفرانسیل از نوع بالا و در اصل تعبیری برای مشتق حرکت براونی توسط «ایتو» از ژاپن ارائه شد. کارهای ایتو سرآغاز مطالعاتی گردید که آنها را می‌توان تحت عنوان حساب دیفرانسیل

## تداخل

## حساب با هندسه (۲)

دکتر آدینه محمد نارنجانی

گروه ریاضی - دانشکده علوم دانشگاه فردوسی مشهد،

در شماره‌ی قبلی این مقاله دیدیم که اگر خطوطی موازی لبه‌های کاغذ با فواصل مساوی روی یک صفحه رسم کنیم، مجموعه‌ی این خطوط صفحه تشکیل یک مشبک را می‌دهند. مسائل مطرح شده در این مورد از دو نوعند، اول اینکه داخل یک ناحیه‌ی  $D$  چند نقطه از نقاط مشبک قرار دارند و دوم اینکه اگر  $n$  عددی طبیعی باشد آیا دایره‌ای وجود دارد که درون آن درست  $n$  نقطه از

نقاط مشبک قرار داشته باشد. در قسمت قبل به این دو سؤال پاسخ دادیم، اینک بحث خود را در این زمینه‌ها ادامه می‌دهیم:

(۶) در بخش ۵ دیدیم که اگر نقاط مشبک  $Q_1, \dots, Q_n, \dots$

به ترتیب صعودی فاصله‌هایشان از نقطه‌ی ثابت  $P$  (مثلاً  $P(\sqrt{2} \frac{1}{3})$ )

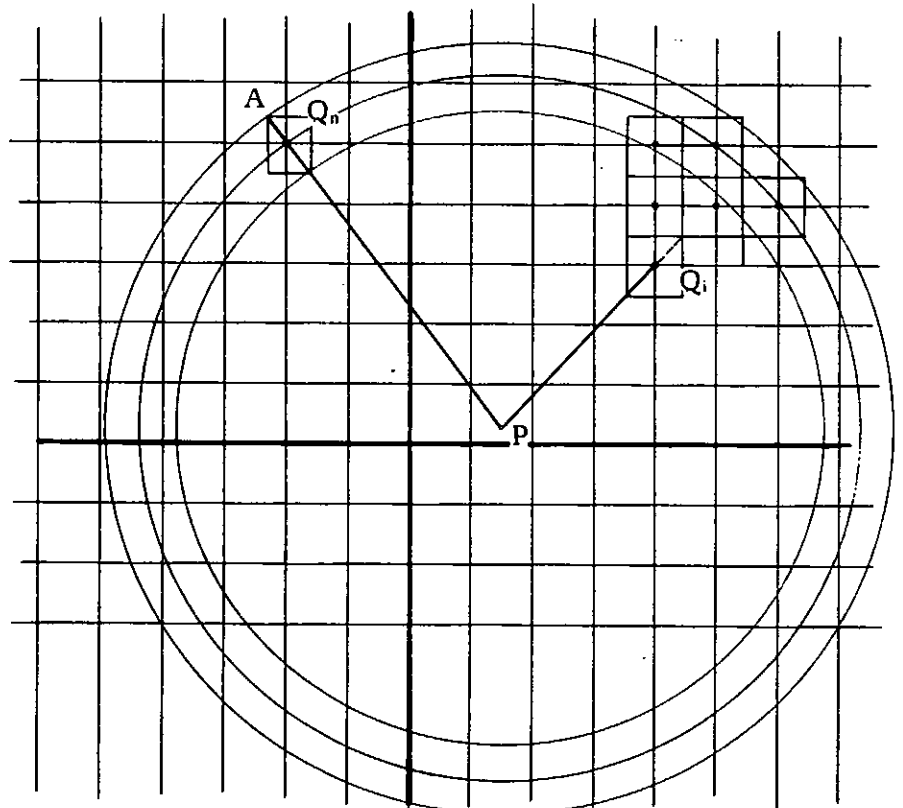
مرتب شده باشند دایره‌ی به مرکز  $P$  و شعاع  $PQ_n < R_n < PQ_{n+1}$  درست دارای  $n$  نقطه در داخل خود است و اگر نقاط روی دایره را هم به حساب آوریم  $R_n$  را می‌توان دقیقاً برابر  $pQ_n$  گرفت. ظاهراً روشی برای محاسبه  $R_n$  در دست نیست و لسی می‌توان آن را محدود کرد.

فرض کنیم  $Q_i$  یکی از نقاط مشبک باشد (شکل ۷). می‌توان مربعی به مرکز  $Q_i$  و به ضلع یک و اضلاع موازی با خطوط مشبک رسم کرد. داریم

$$PQ_i \leq PQ_n = R_n$$

بنابراین  $PA = R_n + \frac{\sqrt{2}}{2} \leq PQ_i + \frac{\sqrt{2}}{2} =$  نصف قطر مربع  $+ PQ_i$ ، پس تمام این مربع‌ها درون دایره‌ای به مرکز  $P$  و شعاع  $R_n + \frac{\sqrt{2}}{2}$  قرار دارند.

مساحت هر مربع برابر واحد است، در نتیجه مساحت کل این مربع‌ها برابر است با تعداد نقاط مشبک درون و روی دایره



شکل ۷

یعنی  $n$  و چون تماماً درون دایره به شعاع  $R_n + \frac{\sqrt{2}}{2}$  قرار دارند داریم

$$\text{مساحت دایره} = n \leq \pi \left( R_n + \frac{\sqrt{2}}{2} \right)^2 = \text{مجموع}$$

مساحات مربعها.  
در نتیجه،

$$\sqrt{\frac{n}{\pi}} - \frac{\sqrt{2}}{2} \geq R_n$$

به طریق مشابه اگر  $R_n \geq \frac{\sqrt{2}}{2}$  دایره‌ی به شعاع

$R_n - \frac{\sqrt{2}}{2}$  و به مرکز  $P$  دقیقاً داخل مربعها قرار میگیرد. بنابراین

$$\pi \left( R_n - \frac{\sqrt{2}}{2} \right)^2 \leq n = \text{مجموع مساحات مربعها}$$

و از آنجا،

$$R_n - \sqrt{\frac{2}{\pi}} \leq \sqrt{\frac{n}{\pi}}$$

و بنابراین

$$(6.1) \quad \sqrt{\frac{n}{\pi}} - \frac{\sqrt{2}}{2} \leq R_n \leq \sqrt{\frac{n}{\pi}} + \frac{\sqrt{2}}{2}$$

نامساویهای (6.1) دارای دو نتیجه‌ی جالب است. نتیجه‌ی اول اینکه

$$\left| R_n \sqrt{\frac{\pi}{n}} - 1 \right| < \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$$

و اگر  $n$  با اندازه‌ی کافی بزرگ باشد داریم  $R_n \sqrt{\frac{\pi}{n}} \sim 1$

به عبارت دقیق ریاضی

$$(6.2) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} R_n \sqrt{\frac{\pi}{n}} = 1$$

یعنی به ازای  $n$ های بزرگ شعاع دایره‌ای که شامل  $n$  نقطه از

مشبکه است (با مرکز  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ ) در حدود  $\sqrt{\frac{n}{\pi}}$  میباشد.

نتیجه‌ی دوم اینست که اگر ما با شعاع نسبتاً بزرگ دایره‌ای

رسم کنیم (این شعاع را  $R_n$  مینامیم) و سپس نقاط مشبکه داخل و

روی دایره را بشماریم و آن را  $n$  بنامیم آنگاه بنا بر (6.1)

$$\frac{n}{\left( R_n + \frac{\sqrt{2}}{2} \right)^2} \leq \pi \leq \frac{n}{\left( R_n - \frac{\sqrt{2}}{2} \right)^2}$$

که می‌تواند تقریب خوبی برای عدد  $\pi$  به دست دهد؛ به شرطی که نحوه انتخاب  $R_n$  مشخص شود.

در بخش بعد مسئله‌ای را که با معادلات نظریه اعداد بسنگی بیشتری دارد عنوان می‌کنیم.

(۷) مطلوبست محاسبه‌ی شعاع دایره‌ای به مرکز یکی از نقاط مشبکه به قسمی که روی دایره حداقل یکی از نقاط مشبکه قرار داشته باشد.

جهت جوابگویی به این مسئله میتوان مرکز دایره را مبدأ گرفت. بنابراین اگر شعاع دایره  $R$  باشد منظور یافتن  $R$  است به قسمی که معادله‌ی سیاله‌ی  $x^2 + y^2 = R^2$  برای  $x$  و  $y$  دارای جوابی صحیح باشد. چون  $x$  و  $y$  صحیح اند (مختصات نقطای از مشبکه که روی محیط دایره قرار دارند). پس  $R^2 = n$  عددی طبیعی است، بنابراین  $R = \sqrt{n}$  ضمناً  $x^2 + y^2 = n = R^2$  در نتیجه  $\sqrt{n}$ هایی برای  $R$  جوابند که بتوان  $n$  را به صورت مجموع دو مربع نوشت، که بنا بر قضیه‌ی ۵ صفحه‌ی ۲۱۰ از مأخذ ۲ یا قضیه‌ی صفحه‌ی ۱۶۳۸ از مأخذ ۱، صورت کلی این  $n$ ها چنین است.

$n = m^2 k$  که  $k \in \mathbb{N}$  و  $k$  خالی از مربع است و عامل اولی به صورت  $4k + 3$  ندارد.

به عنوان مثال اگر  $R \leq 5$  آنگاه  $n \leq 25$

$$R = \sqrt{n} = 1, \sqrt{2}, 2, \sqrt{5}, 2\sqrt{2}, 3, \sqrt{10},$$

$$5, 2\sqrt{5}, 2\sqrt{2}, 4, \sqrt{13},$$

درواقع اگر بخواهیم بدانیم که به ازای  $R$ ای مفروض به صورت فوق دایره از چند نقطه‌ی مشبکه می‌گذرد لازم است تعداد جوابهای معادله‌ی  $x^2 + y^2 = R^2 = n$  را تعیین کنیم، برای این منظور می‌توانید به صفحه‌ی ۱۶۳۹ مأخذ ۱ یا صفحه‌ی ۲۱۱ مأخذ ۲ رجوع کنید.

کسانیکه خواستار اطلاعات بیشتر در این زمینه‌اند می‌توانند به ۳ رجوع کنند.

### مراجع:

۱. غلامحسین مصاحب، تئوری مقدماتی اعداد جلد دوم، انتشارات سروش ۱۳۵۸
۲. آشنایی با نظریه‌ی اعداد نوشته‌ی ویلیام و آدامز ولری جوئل گولدشتین ترجمه‌ی آدینه محمد نارنجانی از انتشارات مرکز نشر دانشگاهی ۱۳۶۲.

[3]. W. Sierpinski, A selection of problems in the Theory of Numbers, Pergamon Press, 1964

## روش اول: با استفاده از مسأله هرون

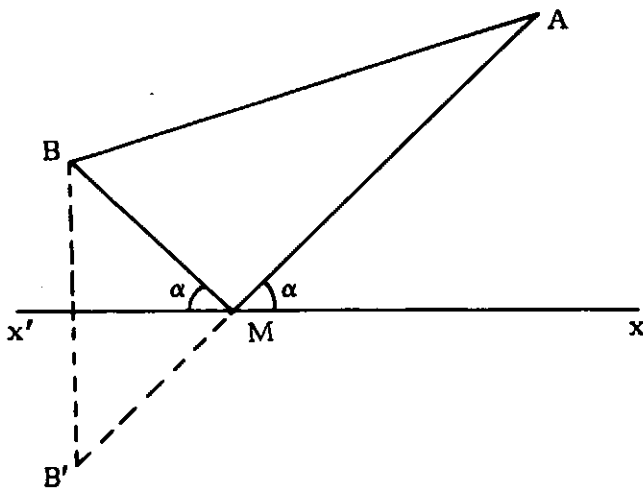
### ۱. خاصیت انعکاسی در بیضی

یادآوری- مسأله هرون- دو نقطه A و B و خط  $x'x$  در صفحه مفروض اند، روی خط  $x'x$  نقطه M را چنان بیابید که

$$MA + MB$$

مینیمم باشد.

واضح است که اگر A و B دو طرف خط  $x'x$  باشند، یا حداقل یکی از آنها روی خط  $x'x$  باشد، کافی است A را به B وصل کنیم هر جا خط  $x'x$  را قطع کند، نقطه M است. اگر A و B در یک طرف خط  $x'x$  باشند، یکی از دو نقطه را به قرینه نقطه دیگر نسبت به خط  $x'x$  وصل می کنیم هر جا خط  $x'x$  را قطع کند نقطه M است، یعنی  $MA + MB$  مینیمم است. چرا؟



(شکل ۱)

نتیجه:  $\widehat{BMx'} = \widehat{AMx}$  چرا؟

اگر روی خط  $x'x$ ، آئینه مسطحی عمود بر صفحه  $BMB'$  در نظر بگیریم، برای ناظری که در نقطه A تصویر شیء B را در آئینه مشاهده می کند نور مسیر AMB را که کوتاه ترین است طی می کند، و زاویه تابش نور با زاویه انعکاس برابر است. (هر دو شعاع در یک محیط یکسان می باشند).

اکنون با توجه به مقله فوق خاصیت انعکاسی را در بیضی بیان می کنیم.

قضیه- خطهای مماس و قائم در هر نقطه از بیضی نیمسازهای زاویه های بین شعاعهای حامل آن نقطه می باشند.

## خاصیت

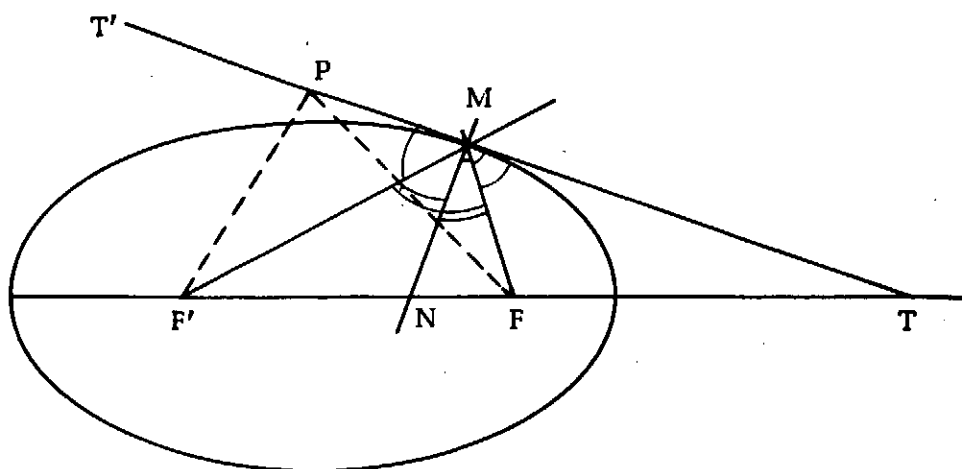
## انعکاسی در مقاطع

## مخروطی

محمود نصیری

خاصیت انعکاسی در مقاطع مخروطی یکی از مهمترین خواص آنها می باشد، این خواص در آئینه ها، چراغهای جلوی اتومبیلها، نورافکنها، چراغهای الکتریکی و غیره مورد استفاده قرار می گیرند.

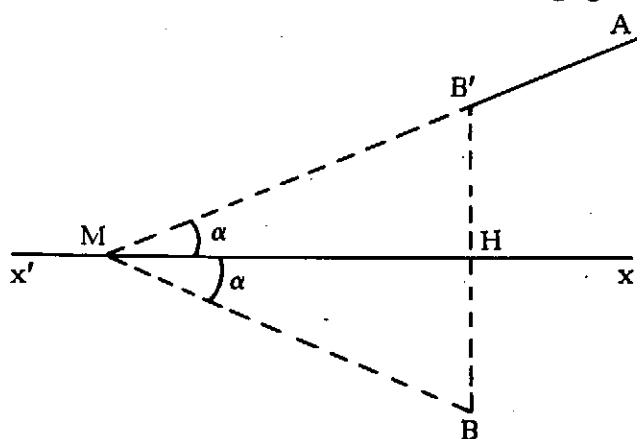
چون این خواص در هندسه سال چهارم ریاضی نیز بررسی می شوند، لذا در این مقاله سعی شده است که اثباتهای مختلف دیگری که کاربرد این خاصیت را بهتر روشن می سازد بیان شود.



(شکل ۲)

هر گاه  $P$  نقطه دلخواهی روی خط مماس باشد، چون همواره  $P$  خارج یا روی بیضی است لذا  $PF + PF' \geq 2a$  پس  $PF + PF'$  وقتی مینیمم است که  $P$  روی بیضی باشد، لذا بنا به مساله هرون  $\widehat{F'MN} = \widehat{NMF}$  و  $\widehat{T'MF'} = \widehat{FMT}$  بنابراین اگر یک شعاع نوری از یک کانون بیضی به نقطه  $M$  روی بیضی بتابد و منعکس شود، شعاع انعکاس از کانون دیگر بیضی می‌گذرد. این خاصیت را خاصیت انعکاسی در بیضی می‌نامند.

۲. خاصیت انعکاسی در هذلولی  
یادآوری- دو نقطه  $A$  و  $B$  و خط  $x'x$  مفروض اند. روی خط  $x'x$  نقطه  $M$  را چنان بیابید که  $|MA - MB|$  ماکسیمم باشد.



(شکل ۴)

نتیجه: دو زاویه  $BMx$  و  $AMx$  مساوی اند چرا؟  
اکنون با استفاده از مسأله فوق خاصیت انعکاسی در هذلولی را ثابت می‌کنیم.

قضیه- خطوط مماس و قائم در هر نقطه از هذلولی زاویه‌های بین شعاع‌های حامل آن نقطه را نصف می‌کنند.

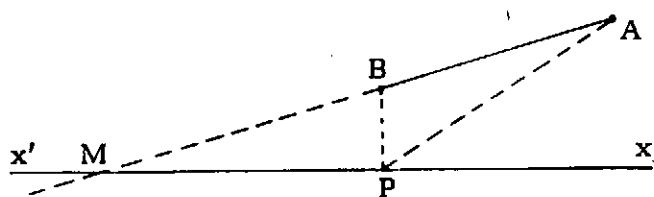
اثبات- اگر  $P$  نقطه دلخواهی روی خط مماس باشد چون  $P$  همواره خارج یا روی هذلولی است، لذا

$$|PF' - PF| \leq 2a$$

بنابراین هر گاه  $P$  روی هذلولی واقع شود،  $|PF' - PF|$  ماکسیمم است. در نتیجه با توجه به یادآوری فوق

$$\widehat{F'MT} = \widehat{TMF}$$

و مماس  $MT$  نیمساز زاویه  $F'MF$  است.



(شکل ۳)

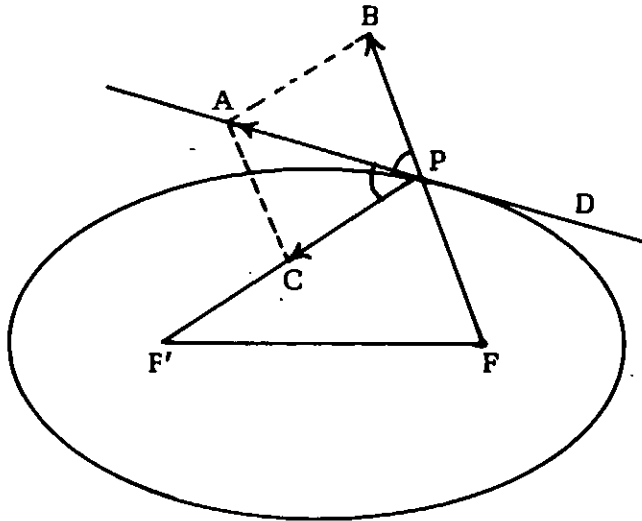
فرض کنیم  $A$  و  $B$  در یک طرف خط  $x'x$  باشند و  $AB$  موازی  $x'x$  نباشد، اگر  $P$  نقطه دلخواهی روی  $x'x$  باشد، مشخص است که همواره،  $|PA - PB| \leq AB$ . لذا

$|PA - PB|$  وقتی ماکسیمم است که نقطه  $P$  محل تلاقی امتداد  $AB$  با  $x'x$  باشد.

حال اگر  $A$  و  $B$  در دو طرف  $x'x$  باشند، قرینه یکی از نقاط را نسبت به  $x'x$  پیدا می‌کنیم، نقطه  $M$  در محل تلاقی

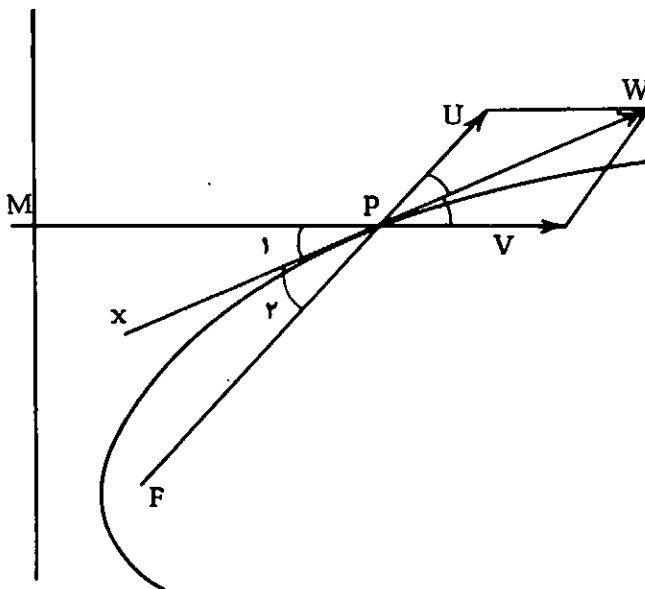
P در راستاهای  $FP$  و  $PF'$  دارای مولفه‌های برداری با طول برابر است. در نتیجه متوازی‌الاضلاع سرعتها به لوزی تبدیل می‌شود.

در لوزی  $PBAC$ ، مماس  $APD$  نیمساز زاویه  $BPC$  است.



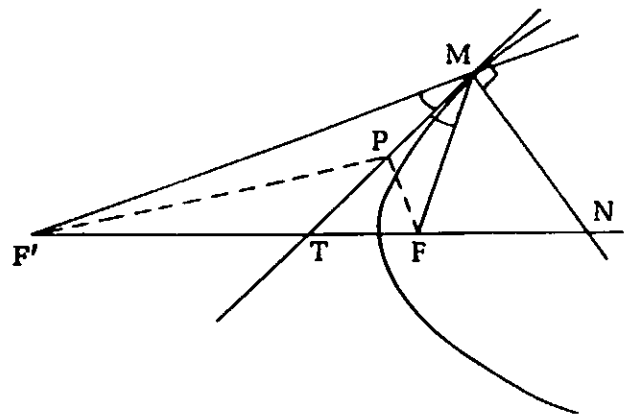
(شکل ۶)

روش فوق را برای سهمی نیز می‌توان به سادگی به کار برد.



(شکل ۷)

هرگاه نقطه  $P$  روی سهمی حرکت کند، آنگاه راستای خط مماس در نقطه  $P$  همان راستای سرعت در نقطه  $P$  است. چون همواره  $MP$  با  $FP$  برابر است، لذا نقطه  $P$  با همان سرعتی که از کانون دور می‌شود از خط هادی نیز با همان سرعت دور



(شکل ۵)

نتیجه ۱. قرینه هر کانون هذلولی نسبت به هر خط مماس بر آن، بردایره هادی نظیر کانون دیگر واقع است. چرا؟  
نتیجه ۲. تصویر هر کانون هذلولی بر هر خط مماس بر آن، بر دایره اصلی واقع است. چرا؟

### روش دوم: با استفاده از روش کپلر

در سال ۱۶۰۹ «کپلر» کشف کرد که سیارات منظومه شمسی روی یک مدار بیضی شکل حرکت می‌کنند، که خورشید در یک کانون آن قرار دارد.

هفتاد سال بعد نیوتن ثابت کرد که این مدارهای بیضوی در تئوری از قانون عکس مجذور فاصله پیروی می‌کنند و این اثبات سرانجام در سال ۱۶۸۷ در کتاب اصول وی منتشر گردید.

روشی را که اکنون برای اثبات خاصیت انعکاسی در مقاطع مخروطی به کار می‌بریم برای این نکته استوار است که هرگاه یک متحرک بر روی یک منحنی صاف (منحنی که در هر نقطه مشتق پذیر است) حرکت کند، آنگاه راستای سرعت در هر نقطه آن همان راستای خط مماس بر منحنی در آن نقطه است.

این روش را در مورد بیضی و سهمی بیان کرده و در مورد هذلولی به خواننده واگذار می‌کنیم.

هرگاه نقطه  $P$  روی بیضی در یک جهت معین حرکت کند، راستای خط مماس در نقطه  $P$  همان راستای سرعت در نقطه  $P$  است.

چون همواره  $PF + PF'$  ثابت می‌ماند، لذا مقدار افزایش  $PF$  برابر مقدار کاهش  $PF'$  است، بنابراین بردار سرعت نقطه



می‌شود. بنا بر اینکه سرعت نقطه P جمع برداری مولفه‌های برداری با طول برابر در راستاهای FP و MP است، متوازی الاضلاع سرعتها به لوزی تبدیل می‌شود و لذا مماس xPW نیمساز زاویه UPV است.

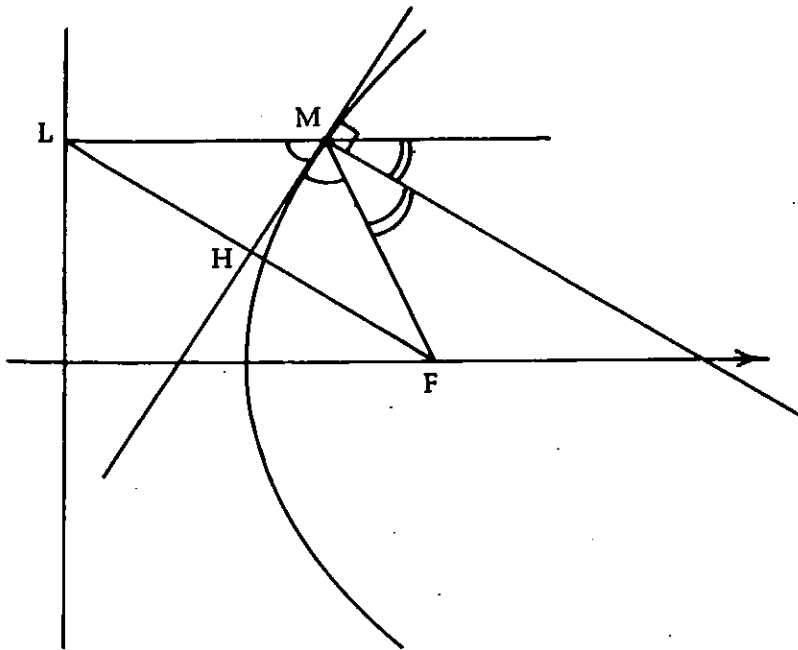
بنابراین قضیه زیر را در مورد سهمی داریم:

قضیه - خطهای مماس وقائم بر سهمی نیمسازهای زاویه‌هایی هستند که بین شعاع حامل نقطه تماس و خط عمودی که از آن نقطه برخط هادی رسم شود، پدید می‌آیند.

این خاصیت را خاصیت انعکاسی در سهمی می‌نامیم، بنا بر این اگر یک شعاع نور از کانون يك سهمی به نقطه M روی سهمی بتابد و منعکس شود، شعاع انعکاس موازی محور سهمی است، و برعکس.

نتیجه ۱. قرینه کانون سهمی نسبت به هر خط مماس بر آن روی خط هادی آن سهمی واقع است. چرا؟

نتیجه ۲. تصویر کانون سهمی نسبت به هر خط مماس بر آن روی مماس در رأس سهمی واقع است. چرا؟



(شکل ۸)

خاصیت انعکاسی در سهمی را به روش دیگری نیز می‌توان اثبات کرد، که آن را ذیلاً بیان می‌کنیم.

اثبات. فرض کنیم معادله سهمی  $y^2 = 2Px$  است. در این

صورت معادله خط هادی  $x = -\frac{P}{y}$  و  $F(\frac{P}{y}, 0)$  است. لذا

اگر  $M(x_0, y_0)$  را روی سهمی فرض کنیم، ضریب زاویه

FL برابر  $m' = -\frac{y_0}{P}$  و ضریب زاویه خط مماس در نقطه

$$m = \frac{P}{y_0}, M$$

لذا،  $mm' = -1$ . بنابراین  $MH \perp FL$  و MH نیمساز

زاویه FML است.

### روش سوم: روش آرشمیدس برای خاصیت انعکاسی در بیضی و هذلولی

برای يك بیضی مجموع فواصل هر نقطه از دو کانون مقداری ثابت است، و برای هذلولی قدر مطلق تفاضل فواصل ثابت است.

این تعریف‌ها به ما اجازه می‌دهند که روشی کوتاه و واضح برای رسم مماس بر این منحنی‌ها، با توجه به خاصیت انعکاسی برای بیضی و هذلولی داشته باشیم.

با وسیله مکانیکی که در شکل (۱) نشان داده شده است شروع می‌کنیم.

دو میله صلب می‌توانند آزادانه گرد دو نقطه اتکای  $P_1$  و  $P_2$

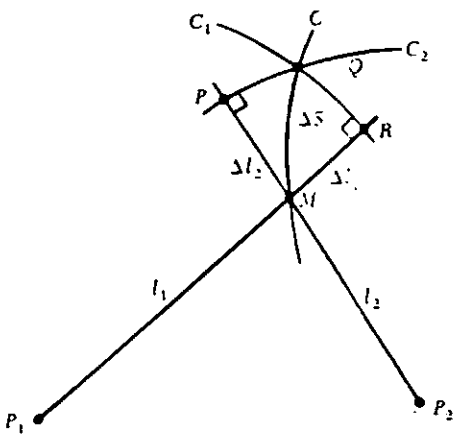
بچرخند.

آنها دارای يك شیارمی باشند بطوری که نقطه  $M$  می تواند به هر طریقی که حرکت کند، اثر خارجی آن يك منحنی  $C$  باشد. تغییر مکان  $\Delta S$  در طول منحنی در شکل (۲) نشان داده شده است، علاوه بر آن دو دایره  $C_1$  و  $C_2$  به شعاعهای

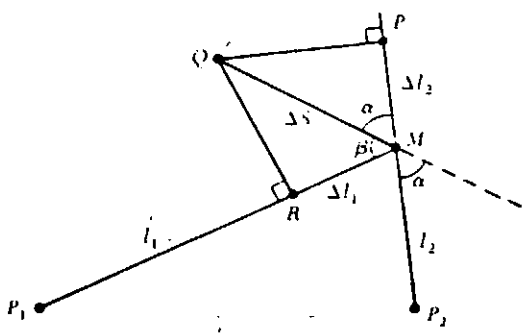
$$l_1 + \Delta l_1 \text{ و } l_2 + \Delta l_2$$

ثابت می باشند.

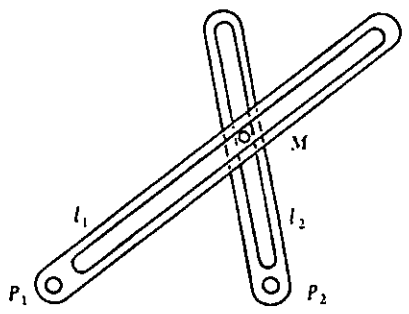
وقتی که  $\Delta S$  به صفر میل می کند، پاره خط  $MQ$  به خط مماس بر منحنی در نقطه  $M$  میل می کند، و قوسهای  $PQ$  و  $RQ$  به خط راست میل می کنند.



(شکل ۱۰)



(شکل ۱۱)



(شکل ۹)

**مراجع:**

1. MATHEMATICS MAGAZINE Vol . 64 No. 4 October 1991.
2. T. Y. Heard, D. R. Martin EXTENDING MATHEMATICS Volum 2. Oxford University Press.

اگر  $M$  روی بیضی حرکت کند  $l_1 + l_2$  ثابت است، لذا،

$$\Delta l_1 = -\Delta l_2$$

وقتی  $\Delta S$  به صفر میل می کند،  $PQM$  و  $RQM$  به مثلثهای قائم الزاویه میل می کنند که قاعده  $MQ$  در آنها مشترك است.

این دو مثلث مساوی ولذا  $\hat{\alpha} = \hat{\beta}$  (شکل ۱۱).

این مطلب را می توان به همین طریق در مورد هذلولی نیز بیان کرد، با این تفاوت که در هذلولی  $|l_1 - l_2|$  ثابت است،

$$\Delta l_1 = \Delta l_2$$

بدیهی است که ارشمیدس (۲۸۷-۲۱۲ قبل از میلاد) می توانست یا مماس کار کند. مثالی از آن مارپیچ ارشمیدس است.

همچنین واضح است که او همواره مایل بود که از ایده های مکانیکی برای جهت دادن به استازجهای ریاضی استفاده کند.

این که آیا او مسأله انعکاس مربوط به بیضی را حل کرد مورد سؤال است. اما به نظر می رسد که حل ارائه شده در اینجا در ذهن وی بوده است.

# شگفتیهای اعداد

فرستنده: علی فرامرزى پلنگر دانش آموز سال چهارم  
ریاضی-فیزیک (مینودشت)

$$9^4 + 2^4 + 1^4 + 9^4 = 13139$$

خاصیت بالا برای توان ۵ ارقام اعداد مجموعه زیر برقرار است (امتحان کنید).

$$A_5 = \{24584, 37973, 93129, 119366, \\ 74846, 59399, 180515, 39020, 59324, \\ 26093, 67100\}$$

مثلاً،

$$7^5 + 4^5 + 8^5 + 4^5 + 6^5 = 59399$$

برای اعضای مجموعه زیر نیز مجموع توانهای ششم ارقام مساوی عددی بعدی است. (امتحان کنید).

$$A_6 = \{578164, 446171, 172499, 1184692, \\ 84403, 275161, 1758629, 973580, \\ 927588, 1189067, 957892, 1458364, \\ 333347, 124661, 97474, 774931, \\ 771565, 313205, 17148, 383991, \\ 1057188, 657564, 246307, 161994, \\ 1113646, 94773, 771564, 301676, \\ 211691\}$$

برای توانهای ۷ ارقام نیز مجموعه ای وجود دارد که اولین عضو آن ۵۰۹۷۸۶۱ و آخرین عضو آن ۱۶۴۹۴۰۳ می باشد (امتحان کنید).

در شماره ۲۹ مجله رشد آموزش ریاضی، صفحه ۳۱، مجموعه

$$\{4, 16, 37, 58, 89, 125, 42, 20\}$$

با این خاصیت که «مجموع مربعات ارقام هر عدد مساوی عدد بعدی است» ارائه شده است (مثلاً،  $4^2 + 1^2 + 6^2 = 37$ ، البته در مورد ۲۰ به عدد چهار که ابتدای مجموعه است می رسم). در آنجا سؤال شده بود که آیا مجموعه های دیگری، و برای توانهای دیگری از ارقام، وجود دارد. برای مجموعه

$$A_7 = \{133, 55, 250\}$$

داریم:

$$1^3 + 3^3 + 3^3 = 55, \quad 5^3 + 5^3 = 250, \quad 2^3 + 5^3 + 0^3 = 133$$

و برای مجموعه

$$A_8 = \{13139, 6725, 4338, 4514, 1138, \\ 4179, 9219\}$$

داریم:

$$1^4 + 3^4 + 1^4 + 3^4 + 9^4 = 6725,$$

$$6^4 + 7^4 + 2^4 + 5^4 = 4338$$

$$4^4 + 3^4 + 3^4 + 8^4 = 4514,$$

$$4^4 + 5^4 + 1^4 + 4^4 = 1138$$

$$1^4 + 1^4 + 3^4 + 8^4 = 4179,$$

$$4^4 + 1^4 + 7^4 + 9^4 = 9219$$

# بحثی در تعمیم قضیه

## آخر فرما

مؤلف: ج. ام. آماندی  
ترجمه: علی محمد کارپور

۱- مقدمه. به موجب قضیه آخر فرما معادله

$$(1.1) \quad x^n + y^n = z^n \quad (n > 2)$$

جواب صحیح ندارد. هدف مقاله حاضر، تعمیم حدس فرما و مطالعه معادلاتی به شکل  $x^n \pm y^n = pz^n$  می باشد که  $1 \leq p \leq n$  بر اساس تعداد زیادی از نتایج ساحل از تئوری و مقدماتی از اطلاعات محاسباتی، دو حدس ذیل مطرح شده اند:

حدس ۱: معادله  $x^n + y^n = pz^n$  جواب صحیح ندارد.  
حدس ۲: احتمالاً معادله  $x^n - y^n = pz^n$  جواب صحیح ندارد.

در اینجا  $x, y$  و  $z$  اعداد صحیح ناصفر متمایز دوه دو متباین اند،  $n > 2$  و  $p$  یک عدد صحیح مثبت می باشد. به طوری که  $p \leq n$ . بدیهی است که حدسهای ۱ و ۲، قضیه آخر فرما را به عنوان یک حالت خاص، وقتی که  $p = 1$ ، شامل می شوند و نیز حدسهای فوق درحالی که  $n$  فرد باشد، اگر یکی جواب داشته باشد دیگری هم دارد و بالعکس. نتایج ذیل که از منابع مقاله مأخوذ است حدسهای فوق را تضمین می کنند. ای. مایلت<sup>۱</sup> با استفاده از روش کومر<sup>۲</sup> ثابت کرد که معادله  $(a > 2)$   $x^a + y^a = az^a$  در حالتی که  $a$  بر ۴ بخش پذیر باشد، یا

عدد زوجی باشد که بزرگ عدد اول به صورت  $4n+3$  بخش پذیر است، یا  $100 \leq a \leq 2, 74, 67, 59, 37, a \neq$  و یا اینکه  $a$  عامل اولی بزرگتر از ۱۷ نداشته باشد، جواب صحیح مخالف صفر ندارد. او همچنین امتناع معادله  $x^n + y^n = nz^n$  را که درحالت خاصی از حدس ۱، بازه  $p = n$  است حدس زده است. برای اثبات حدس مایلت در حالات دیگر به [۱۶] و [۸] مراجعه کنید. در این مقاله اثبات حدس مایلت را بازاه همه توانهای به صورت  $(n-1)n^n$ ، که  $n$  یک عدد اول فرد و  $c \geq 0$  است می آوریم. (قضیه ۲). امتناع معادلات  $(n > 2)$   $x^n \pm y^n = cz^n$  که حالات خاصی از حدسهای بالا است، به نظر درست می آید، چون با فرض امتناع این معادلات، اثبات قضیه آخر فرما (FLT) برای تمام توانهای زوج نتیجه خواهد شد ([۱۱] و [۱۴] را ببینید). نشان خواهیم داد که حدسهای ۱ و ۲ برای  $n = 3$  و  $n = 4$  درست هستند درحالی که برای  $n = 5$  و  $n = 6$  و  $n = 7$  ثابت شده است که این حدسها به جز درحالات ذیل، درست هستند.

حدس ۱: برای  $n = 5$  و  $p = 2$ ؛  $n = 7$  و  $p = 2$ .  
حدس ۲: برای  $n = 5$  و  $p = 2$ ؛  $n = 6$  و  $p = 6$ ؛  
 $n = 7$  و  $p = 2$ .

لژاندر<sup>۳</sup> ثابت کرد که ([۱۲] و [۳]) که  $x^2 + y^2 = 2z^2$  نتیجه می دهد  $x = \pm y$ ، بنابراین اگر  $x, y, z$  اعداد صحیح متمایز دوه دو متباین باشند، آنگاه این معادله ممنوع است. همچنین ثابت شده است که معادله  $x^2 + y^2 = 3z^2$  جواب صحیح ندارد ([۲۲]) و به موجب آن حدسهای ۱ و ۲ برای  $n = 3$  درست اند.

به وسیله آر. دی. کارمایکل<sup>۴</sup> ثابت شده است که معادلات

$R = kn^c(n-1)$  بشرط آنکه  $n$  يك عدد اول فرد و با  $x$  متباین باشد.

قضیه ۲. اگر  $n^c(n-1)$  يك عامل  $m$  باشد ( $c \geq 0$ )، و  $n$  يك عدد اول فرد، آنگاه معادله  $x^{2m} + y^{2m} = pz^{2m}$  با شرط  $p \equiv 1 \pmod{n^{c+1}}$  یا  $p \equiv 2 \pmod{n^{c+1}}$  جواب صحیح ندارد.

قضیه ۳. اگر  $n$  يك عدد اول فرد بزرگتر از ۵ و  $z$  نسبت به  $n$  اول باشد و  $2 \pmod{n}$  یا  $1, -2, -1$ ،  $p \equiv 0$  و  $k$  عددی فرد، آنگاه معادله  $x^{\frac{k(n-1)}{2}} + y^{\frac{k(n-1)}{2}} = pz^{\frac{k(n-1)}{2}}$  جواب صحیح ندارد.

روشن است که قضیه ۱ حدس ۲ را برای برخی از توانها، وقتی که  $n$  و  $x$  متباین باشند ثابت می کند، در صورتی که قضیه ۳ حدسهای ۱ و ۲ را برای تعداد وسیعی از توانهای زوج و فرد، با قید متباین بودن  $n, z$  ثابت می کند. قضیه ۲ درستی حدس ۱ را برای همه توانهای به شکل  $n^c(n-1)$  که  $n$  يك عدد اول فرد است ثابت می کند (به جز وقتی که  $p = 10^2$ )؛ جالب است که اینها، بترتیب، قضیه فرما و نتیجه آن می باشند. با استفاده از قضیه ۲ می توان برهان حدس ۱ را برای تعداد وسیعی از توانهای زوج به غیر از  $n^c(n-1)$  که  $n$  يك عدد اول فرد است، بیان کرد. برای مثال؛ ثابت شده است که حدس ۱ برای مقادیر  $n = 8, 20, 22, 32, 44, 48, 56, 64, 80, 84$  و غیره درست است. مؤلف همه جوابهای

$$(2.1) \quad x^n + y^n = pz^n < 10^7 \quad (n > 2)$$

و نیز همه جوابهای

$$(3.1) \quad pz^n + y^n = x^n < 10^7 \quad (n > 2)$$

را فهرست کرده است.

برای  $n = 3$ ، جوابهای (۲.۱) و (۳.۱) بسیار زیادند و در اینجا نمی توانند آورده شوند. برای  $n = 4$ ، کابینگهام  $a^4 + b^4 = mc^2 < 10^7$  همه معادلات حل پذیر  $([2]$  و  $[3])$  و  $1 + y^4 = mc^2$  و  $(y < 1000)$  و ای. لوکاس  $([15])$  و  $([3])$  همه معادلات حل پذیر به شکل  $ax^4 + by^4 = cz^2$  در آن ۳ و ۲ تنها اعداد اولی هستند که  $a, b$  یا  $c$  را عادی می کند را فهرست کرده است.

برای  $n > 4$ ، تنها جوابها برای معادلات (۲.۱) و (۳.۱) در حوزه مشخص شده چنین اند:

$$7^5 + 25^5 = 11027791 \cdot 2^5,$$

$$13^5 + 19^5 = 8810101 \cdot 2^5,$$

$$11^5 + 21^5 = 1322661 \cdot 2^5$$

$x^4 + y^4 = 4z^4$  ممنوع اند ( $[1]$  و  $[3]$ )، در عین حال ژویس<sup>۵</sup> ثابت کرد که معادلات  $x^4 + y^4 = 2z^4$  غیر ممکن اند ( $[19]$ ) و  $([3])$ . نظر به اینکه معادله  $x^2 + y^2 = mz^2$  می تواند دارای جواب باشد فقط اگر  $m$  مجموع دو مربع کامل باشد ( $[3]$ )، معادله  $x^4 + y^4 = 3z^4$  ممنوع است. در این مقاله امتناع معادله  $x^4 - y^4 = 3z^4$  ثابت شده است؛ که حدسهای ۲ و ۱ را برای  $n = 4$  ثابت می کند.

با ترکیب نتایج جی. ال. دیریکله<sup>۶</sup> ( $[4]$  و  $[3]$ ) و جی. واندن کربات<sup>۷</sup> ( $[23]$  و  $[3]$ ) درستی این حدسها برای  $n = 5$ ، به جز در حالت  $p = 2$  را می توان تحقیق کرد. چون معادلات  $x^2 + y^2 = pz^2$  غیر ممکن اند ( $p \leq 3$ )، می توان نتیجه گرفت که معادلات  $x^6 + y^6 = pz^6$  نیز برای  $p \leq 3$  غیر ممکن اند.

ای. سویفت<sup>۸</sup> ( $[20]$  و  $[3]$ ) ثابت کرد عبارات  $x^6 + y^6$  مربع کامل نیستند و بنا بر این، معادلات  $x^6 + y^6 = 4z^6$  ممنوع اند.

جی. کربت<sup>۹</sup> ( $[24]$  و  $[3]$ ) ثابت کرد که اگر  $p$  يك عدد اول باشد به طوری که  $p \equiv 2 \pmod{9}$  یا  $p \equiv 5 \pmod{9}$  معادلات  $x^2 + y^2 = pz^2$  ممنوع اند که در نتیجه معادلات  $x^6 + y^6 = 5z^6$  ممنوع خواهند بود.

ای. مایلت<sup>۱۰</sup> ( $[17]$ ) ثابت کرد که معادله  $x^6 + y^6 = az^6$  جواب صحیح ندارد به شرط آنکه  $a$  يك عدد زوج و بخش پذیر بر يك عدد اول به شکل  $4n + 3$  باشد، این نتیجه می دهد که معادله  $x^6 + y^6 = 6z^6$  غیر ممکن است، (و یا با توجه به قضیه ۲ که متعاقباً آورده می شود) و به سبب آن حدس ۱ برای  $n = 6$  نیز آزمایش می شود، در حالی که برای حدس ۲، تنها معادله ای که امتناع آن باید ثابت شود،  $x^6 - y^6 = 6z^6$  است. ای. مایلت ثابت کرد ( $[16]$  و  $[3]$ ) که معادله  $x^7 + y^7 = cz^7$  وقتی که  $c$  به شکل  $\dots, \pm 6, \pm 5, \pm 4, \pm 3, \pm 4k \pm 3$  باشد، جواب صحیح ندارد، در نتیجه معادله فوق برای  $c = \pm 1, \pm 3, \pm 4, \pm 5, \pm 6$  غیر ممکن است. در همانجا او امتناع معادله  $x^7 + y^7 = 7z^7$  را در تأیید حدسهای ۲ و ۱ برای  $n = 7$  ثابت می کند، بنا بر این تنها معادلاتی که امتناع آنها برای اعداد صحیح دو به دو متباین باید ثابت شود  $x^7 + y^7 = 2z^7$  می باشند. در متن آن مقاله حالات خاص زیر از حدسهای ۲ و ۱ ثابت شده اند:

قضیه ۱. معادله  $px^R + y^R = z^R$  جواب صحیح ندارد، وقتی که  $P = R = n$  (الف)؛

(ب)  $(-1 \pmod{n^{c+1}})$  یا  $P \equiv 0, 1$  و  $c \geq 0$

بدین ترتیب درمی یابیم که اطلاعات به دست آمده موجود نیز حدسهای فوق را تأییدی کنند. اکنون توجه خواننده را به این مطلب جلب می کنیم که، با استفاده از قضیه ۲ می توان نشان داد که

$$(4.1) \quad x^n + y^n = (n+1)z^n$$

برای تعداد زیادی از  $n$  های زوج جواب صحیح ندارد. همه این مقادیر ( $n < 1000$ ) در آن مقاله فهرست شده اند. با استفاده از همان قضیه نشان داده می شود که

$$(5.1) \quad x^n + y^n = (n+2)z^n$$

برای تعداد زیادی از  $n$  های زوج جواب صحیح ندارد. برای مقادیر زوج  $n$  که  $n < 2000$ ، ثابت شده است که معادله (5.1) ممنوع است مگر زمانی که:

$$n = 1842 \text{ یا } 1782, 1604, 1244, 284$$

احتمالاً معادلات (4.1) و (5.1) نیز ممنوع هستند؛ اگر چنین باشد، شرط  $p \leq n$  برای حدس ۱ را می توان به شرط  $p \leq n+2$  توسعه داد. چون  $6.21^2 = 37^2 + 17^2$  و  $7.88^2 = (-17)^2 + 71^2$  و  $5.2^2 = 4^2 - 3^2$  شرط  $p \leq n+2$  برای حدس ۱ و  $p \leq n$  برای حدس ۲ نمی توانند بیشتر توسعه پیدا کنند.

۲- در این بخش، بیشتر در خصوص معادلاتی به شکل  $x^n \pm y^n = pz^n$  بحث خواهیم کرد. اثبات این که اگر پذیریم که  $p$  با  $x, y, z$  تغییر می کند، آنگاه معادله

$$(1.2) \quad pz^n = x^n - y^n$$

بینهایت جواب دارد، کاملاً بدیهی است. معادله

$$(2.2) \quad x^n + y^n = pz^n$$

نیز بینهایت جواب دارد، وقتی که

(۱)  $n$  فرد باشد (۲)  $n$  به شکل  $2(2k+1)$  باشد.

برای اثبات حکمهای فوق باید عبارات  $x^n \pm y^n$  را تجزیه کرد از عاملها را مساوی با  $z$  گرفت، بنابراین معادله حاصل را به سادگی می توان حل کرد و عامل دیگر را  $p$  می گیریم.

$$\text{مثال: } 44^6 + 117^6 = 164634913.056$$

نشان خواهیم داد که برای  $n$  مفروض، بینهایت مقدار  $p$  وجود دارد به طوری که برای آنها معادلات (1.2) و (2.2) قابل حل اند. آنگاه طبیعی است که این سؤال را مطرح کنیم:

عدد  $n$  مفروض است، کوچکترین مقدار  $p$  چقدر است به طوری که معادلات فوق جوابهای نابدیهی داشته باشند؟ (جواب

نابدیهی به این معنی است که  $z > 1$  و هیچ کدام از اعداد صحیح  $x, y$  صفر نباشند و اینکه هیچ دو تا از آنها مساوی نباشند،) برای  $n=2$  و  $p$  مفروض. (2.2) یا بینهایت جوابهای متباین دارد و یا اصلاً جواب ندارد و این به مقدار  $p$  بستگی دارد. برای  $n=3$  ممکن است که برای  $p$  مفروض هم (1.2) و هم (2.2) تعدادی متناهی جوابهای متباین داشته باشند. بنابراین برای  $n > 3$ ، کوچکترین مقدار  $p$  که برای آن جواب نابدیهی موجود باشد، احتمالاً بطور گسترده با  $n$  تغییر می کند. براساس نتایج حاصل از تئوری را اطلاعات محاسباتی چندی، کاملاً بدیهی است که به حدسهای فوق برسیم.

۳- در این بخش ثابت خواهد شد که معادله

$$(1.3) \quad 3x^4 + y^4 = z^4$$

جواب صحیح ندارد. در اینجا  $x, y$  هر دو نمی توانند فرد باشند، زیرا در آن صورت  $x^4, y^4$  هر کدام به شکل  $8m+1$  خواهند شد و بنابراین  $3x^4 + y^4$  به شکل  $8k+4$  در خواهد آمد که هرگز توان چهارم يك عدد زوج نخواهد بود. بنابراین فرض کنیم  $x$  فرد و  $y$  زوج باشد، آنگاه  $z$  فرد است و در این صورت  $3x^4 + y^4$  به شکل  $8s+3$  در خواهد آمد که توان چهارم هیچ عدد فردی نخواهد بود و بنابراین  $x$  نمی تواند فرد باشد.

اکنون فرض می کنیم  $x$  زوج و  $y$  فرد باشد که در این صورت  $z$  فرد است. معادله (1.3) را به صورت

$$(2.3) \quad 3x^4 = z^4 - y^4$$

می نویسیم. فرض کنید  $z = p+q$  و  $y = p-q$ ،  $p, q$  با متفاوت و نیز متباین هستند؛ چرا که  $y, z$  متباین و فرد هستند. از آنجا به دست می آید:

$$(3.3) \quad 3x^4 = \lambda pq(p^2 + q^2)$$

چون  $p, q$  متباین اند، بنابراین  $p, q$  و  $p^2 + q^2$  نیز متباین اند.  $p$  را زوج  $q$  را فرد می گیریم (مهم نیست اگر  $q$  را زوج و  $p$  را فرد بگیریم)،  $p^2 + q^2$  نیز فرد است. ابتدا فرض می کنیم  $p = 0 \pmod{3}$  یا  $p = 3A$ ، بنابراین خواهیم داشت:

$$(4.3) \quad x^4 = (\lambda A)q(9A^2 + q^2)$$

چون همه عوامل سمت راست (4.3) متباین هستند، هر کدام باید توان چهارم کامل باشند، در نتیجه:

$$a) \lambda A = M^4 \quad b) q = L^4 \quad e) 9A^2 + q^2 = D^4$$

(5.3)

از (b5.3) و (c5.3) داریم:

$$9A^2 + L = D^4 \quad \text{یا} \quad D^4 - L = (3A)^2$$

ولی  $x^4 - y^4 = z^2$  غیرممکن است ([3]) و نتیجتاً  $p \equiv 0 \pmod{3}$ . به طریق مشابه ثابت می‌شود که  $q \equiv 0 \pmod{3}$ . پس داریم:  $p^2 + q^2 \equiv 0 \pmod{3}$  که از (3.3) به دست می‌آید:

$$(6.3) \quad x^4 = (\lambda p)q \left( \frac{p^2 + q^2}{3} \right)$$

چون کلیه عوامل واقع در سمت راست (6.3) متباین‌اند، هر کدام باید توان چهارم کامل باشند. بنابراین

$$a) \lambda p = B^4, \quad b) q = V^4, \quad c) \frac{p^2 + q^2}{3} = t^4$$

(7.3)

اما (c7.3) غیرممکن است ([3]) و در نتیجه

$$p^2 + q^2 \equiv 0 \pmod{3}$$

که خلاف فرض

$$p^2 + q^2 \equiv 0 \pmod{3}$$

است. بنابراین (3.3) یا (1.3) ممتنع است.

4- در این بخش قضایای 1, 2, 3 ثابت خواهند شد.

قضیه (a1) به وسیله ج. وست لند 11 ثابت شده است ([21]) و ([3]).

برهان (b1). اگر  $R = kn^c(n-1)$ ,  $n$  فرد و  $c \geq 1$  آنگاه

$$(1.4) \quad px^{kn^c(n-1)} = z^{kn^c(n-1)} - y^{kn^c(n-1)};$$

فرض می‌شود که  $x$  نسبت به  $n$  اول باشد. مطابق تعمیم قضیه فرما، اگر  $a$  نسبت به  $n$  اول باشد و  $n$  يك عدد اول فرد، آنگاه

$$(2.4) \quad a^{kn^c(n-1)} \equiv 1 \pmod{n^{c+1}}$$

فرض کنیم که  $y, z$  هر دو نسبت به  $n$  اول باشند. آنگاه بنا بر (2.4) از (1.4) خواهیم داشت:  $p \equiv 0 \pmod{n^{c+1}}$  ولی این حالت قبلاً در قضیه کنار گذاشته شده است، بنابراین  $y, z$  توأماً نمی‌توانند نسبت به  $n$  اول باشند. همچنین چون  $p, x$  هر کدام نسبت به  $n$  متباین‌اند، پس  $y, z$  بر  $n$  بخش‌پذیر نیستند. بنا بر این بسته به اینکه  $z$  یا  $y$  بر  $n$  بخش‌پذیر باشند؛ از (1.4) خواهیم داشت:  $1 \pmod{n^{c+1}}$  یا  $p \equiv -1$ ؛ چون این حالتها هر دو کنار گذاشته شده‌اند، پس قضیه برقرار

است.

$$(3.4) \quad x^{kn^c(n-1)} + y^{kn^c(n-1)} = pz^{kn^c(n-1)}$$

برهان قضیه 2. فرض کنید

به طوری که  $n$  يك عدد اول فرد است و  $c \geq 0$ . ابتدا  $p$  را نسبت به  $n$  اول می‌گیریم،  $x, y, z$  را نیز نسبت به  $n$  اول فرض کنیم، آنگاه با استفاده از (2.4) و (3.4) خواهیم داشت:  $2 \equiv p \pmod{n^{c+1}}$ ، اما این همبستگی کنار گذاشته شده است. اکنون حالتی که  $x, y$  نسبت به  $n$  اول باشند و  $z$  مضرب  $n$  است را در نظر می‌گیریم، از (2.4) و (3.4) داریم:  $2 \equiv 0 \pmod{n^{c+1}}$  که با توجه به  $n > 2$  غیرممکن است. حال  $x$  یا  $y$  بر  $n$  بخش‌پذیر است، از (3.4) به دست می‌آید  $1 \equiv 0 \pmod{n^{c+1}}$  یا  $1 \equiv p \pmod{n^{c+1}}$  بسته به اینکه  $z$  بر  $n$  بخش‌پذیر یا نسبت به آن اول باشد. همبستگی دوم در قضیه کنار گذاشته شده است و همبستگی اول برای  $n > 1$  غیرممکن است. سرانجام فرض می‌کنیم که  $x, y$  هر دو بر  $n$  بخش‌پذیر باشند. فرض کنید  $x = n^m t$  و  $y = n^s u$  با فرض اینکه  $m \geq s$  و  $t, u$  نسبت به  $n$  اول باشد. آنگاه (3.4) نتیجه می‌دهد:

$$(4.4) \quad n^{(m-s)kn^c(n-1)} t^{kn^c(n-1)} + u^{kn^c(n-1)}$$

$$= p \left( \frac{z}{n^r} \right)^{kn^c(n-1)}$$

چون  $t, u$  نسبت به  $n$  اولند، از تقسیم کردن طرفین (4.4) بر  $n^{c+1}$  بدست می‌آید

$$(5.4) \quad 1 + 2 \equiv p \left( \frac{z}{n^r} \right)^{kn^c(n-1)} \pmod{n^{c+1}}$$

بسته به اینکه  $m > s$  یا  $m = s$ . از آنجائیکه  $2 \pmod{n^{c+1}}$  یا  $1 \pmod{n^{c+1}}$  هرگز برقرار نخواهد بود. با فرض اینکه  $p$  بر  $n$  بخش‌پذیر باشد و با انجام عملیاتی مانند حالات قبل می‌توان نشان داد که (3.4) منجر به همبستگی‌هایی غیرممکن می‌شود و بنا بر قضیه مذکور برقرار است. با استفاده از همبستگی معروف  $a^{\frac{n-1}{r}} \equiv \pm 1 \pmod{n}$  که در آن  $a$  نسبت به  $n$  اول و  $n$  يك عدد اول فرد است و علامت، مثبت یا منفی است بسته به اینکه  $k^2 \equiv a \pmod{n}$  جواب صحیح داشته باشد یا خیر، می‌توان قضیه 3 را به آسانی ثابت کرد.

همان‌طور که قبلاً بیان شد، قضیه 2 حدس 1 را برای همه توانهای به شکل  $n^c(n-1)$  ( $c \geq 0$ ) که  $n$  يك عدد اول فرد است ثابت می‌کند به غیر از مقادیر 1, 2، ولی اینها قضیه

دیگری بررسی می‌شود) و قضیه ۲، معلوم می‌شود که معادله

$$(9.4) \quad x^n + y^n = (n+2)z^n$$

برای تعداد وسیعی از  $n$  های زوج جواب صحیح ندارد. برای مقادیر زوج  $n < 2000$ ، (۹.۴) غیر ممکن است مگر برای مقادیر ۱۸۴۴ یا ۱۷۸۴، ۱۶۰۴، ۱۲۴۴، ۲۸۴. احتمالاً معادلات (۸.۴) و (۹.۴) نیز غیر ممکن اند. گذشته از آن، ما در اینجا یک کاربرد جالب قضیه ۳ را می‌آوریم. بر مبنای این قضیه، شرط لازم برای جواب داشتن معادله  $x^{68} + y^{68} = pz^{68}$  برای مقادیر  $p \leq 68$  (مقادیر ۱، ۲) نیز مشمول این شرط هستند؛ چون حدس ۱ برای توان ۴ صحیح است، پس برای این مقادیر  $p$ ، معادله فوق، غیر ممکن است، این است که  $z$  بر ۱۳۷ بخشپذیر باشد. بنا بر این

$$p \leq 68 \quad x^{68} + y^{68} = pz^{68} < 137^{28} \approx 10^{46}$$

جواب صحیح ندارد. برای توانهای دیگر نیز می‌توان محدودیت‌های مشابهی بدست آورد.

سرانجام ما نتایج زیر را برای قضایای اخیر بیان می‌کنیم. اثبات این نتایج مانند اثبات قضایای قبل در یک حد باشند و در اینجا حذف می‌شوند. به معادله

$$(10.4) \quad z^{2m} - y^{2m} = px^{2m}$$

توجه کنید که در آن  $x, y, z$  نسبت به هم اولند و  $(n-1)$  عاملی از  $2m$  است و  $n$  عدد اول فرد است.

نتیجه ۱. اگر  $p \equiv 0 \pmod{n^{c+1}}$  آنگاه  $y, z$  باید نسبت به  $n$  متباین باشند.

نتیجه ۲. اگر  $x$  بر  $n$  بخش پذیر باشد، آنگاه برای هر  $y, z, p$  باید با  $n$  متباین باشند.

نتیجه ۳. اگر  $x$  نسبت به  $n$  اول باشد، آنگاه از  $y, z$  یکی بر  $n$  بخش پذیر و دیگری با  $n$  متباین است بسته به اینکه  $p \equiv -1 \pmod{n^{c+1}}$  یا  $p \equiv 1 \pmod{n^{c+1}}$ . حال به معادله

$$(11.4) \quad x^{2m} + y^{2m} = pz^{2m}$$

توجه کنید که  $x, y, z$  نسبت به هم اول باشند.

نتیجه ۴. شرط لازم برای جواب داشتن (۱۱.۴) چنین است: لحاظ بر قرار است که مجموع دو مربع کامل فرد بر ۴ بخش پذیر نیست. حال فرض کنید  $n^c(n-1)$  یک عامل  $2m$  باشد به طوری که  $n$  یک عدد اول فرد است،

آخر فرما و نتیجه آن می‌باشند. با استفاده از قضیه ۲، حدس ۱ می‌تواند برای تعداد وسیعی از توانهای زوج بجز  $n^c(n-1)$  محقق باشد (که  $n$  و  $c$  قبلاً معرفی شوند). باید بخاطر داشته باشیم که در بحثهای ذیل حالات ۲ و ۱ را کنار بگذاریم، بجز وقتی که حدس ۱ برای این حالات نیز درست باشند. برای مثال به معادله زیر توجه کنید:

$$(6.4) \quad x^{24} + y^{24} = pz^{24}$$

چون ۱۲ یک عامل ۲۴، همچنین ۱۳ یک عدد اول است، معادله بالا برای مقادیر  $p$  غیر ممکن است غیر از آنکه  $p \equiv 1 \pmod{13}$  یا  $p \equiv 2 \pmod{13}$  که این مقادیر  $p$  که برای آنها  $p \leq 24$  است عبارتند از:  $p = 13, 15, 17, 19, 23$ . همچنین، از آنجا که ۴ عامل ۲۴ است و ۵ یک عدد اول، معادله فوق برای کلیه مقادیر  $p$  بجز وقتی که  $p \equiv 2 \pmod{5}$  یا  $p \equiv 1 \pmod{5}$  غیر ممکن است چون چنین حالت‌هایی برای  $p = 14, 15$  حذف شده‌اند. بنا بر این (۵.۴) برای  $p \leq 24$  جواب صحیح ندارد بجز هنگامیکه  $p = 1$  یا  $p = 2$  با توجه به اینکه حدس ۱ برای توان ۴ درست و (۶.۴) نیز برای  $p = 1, 2$  ممتنع است، ما درستی حدس ۱ را برای توان ۲۴ ثابت کرده‌ایم. ضمناً (۶.۴) برای تمام مقادیر  $p$  که  $p \equiv 2 \pmod{3}$  یا  $p \equiv 1 \pmod{7}$  یا  $p \equiv 1 \pmod{7}$  غیر ممکن است. می‌دانیم که  $(3-1)3$ ، عاملی از ۲۴ است پس (۶.۴) برای تمام مقادیر  $p$  که  $p \equiv 2 \pmod{3^2}$  یا  $p \equiv 1 \pmod{3^2}$  غیر ممکن است. با استفاده از این روش، حدس ۱ (با انضمام مقادیر  $p = 1, 2$ ) برای توانهای ۸، ۲۰، ۲۴، ۳۴، ۴۴، ۴۸، ۵۶، ۶۴، ۸۰، ۹۰، ۹۲، ... درست می‌باشد. با استفاده از روش فوق نشان می‌شود که معادله

$$(7.4) \quad x^n + y^n = (n+1)z^n$$

برای تعداد زیادی از مقادیر زوج  $n$  دارای جواب صحیح نیست. برای مقادیر زوج  $n \leq 1000$ ، معادله (۷.۴) غیر-ممکن است مگر برای این مقادیر از  $n$ :

$$n = 34, 94, 118, 142, 202, 226, 262, 274, 434, 378, 394, 436, 456, 514, 526, 538, 582, 622, 634, 694, 706, 766, 778, 802, 922, 934, 958, 982, 994.$$

با استفاده از این نتیجه که معادله

$$(8.4) \quad X^{4n} + Y^{4n} = 4pZ^{4n}$$

با شرط  $p \leq n+1$  جواب صحیح ندارد (اثبات آن در جای



8. T. Hayashi, J. Indian Math. Soc., 3(1911) 16-22; III-III
9. E. E. Kummer, S.-B. Deutsch. Akad. Wiss. Berlin, (1847) 132-139, (Ref. 3, P. 741) & Abh. Deutsch. Akad. Wiss. Berlin, (Math.) for 1857, 1858, 41, 74 (Ref. 3, P. 744).
10. —, Letter to L. Kronecker, Jan. 274, 1852 (Ref. 3, P. 742)
11. —, J. Reine Angew. Math., 17(1837) 203-209.
12. A. M. Legendre, Théorie. des Nombres, Paris, (1798) 409.
13. D. N. Lehmer, Factor Table for the First Ten Millions, Carnegie Inst. Wash., Publ. No. 105, 1909.
14. J. Liouville, J. Math. Pures Appl., 5(1840) 360.
15. E. Lucas, Recherches Sur L'analyse indéterminée, Moulins, 1873; extract from Bull. Soc. d'Emulation du département de l'Allier, 12 (1873) 441-532.
16. E. Maillet, Comptes Rendus, Ac. Sci. de Paris, 129 (1899) 198-199, Proofs in Acta Math., 24(1901) 247-256.
17. —, Ann. Mat. Pura Appl., (3), 12(1906) 145-178.
18. L. J. Mordell, Three lectures on FLT, Chelsea, New York, 1955.
19. Schopis, Einige Satze aus der unbestimmten Analytik, Progr.-Gumbinen, 1825 (Ref. 3, P. 618)
20. E. Swift, AMERICAN MATHEMATICAL MONTHLY, 21(1914) 238, 239; 23(1961) 261.
21. J. Westlund, ibid., 16(1909) 3-4.
22. J. V. Uspensky and M. A. Heaslet, Elementary Number Theory, Mc Grow Hill, New York, 1939.
23. J. G. vander Corput, Nieuw Arch-Wisk., 11 (1915) 68-75.
24. —, ibid., (2) 11(1915) 64-68.
25. H. S. van der Ver, Trans-Amer. Math. Soc. 31 (1929) 613-642.
26. —, AMERICAN MATHEMATICAL MONTHLY, 53. (1946) 555-578.

نتیجه ۵. اگر  $p \equiv 2 \pmod{n^{c+1}}$ ، آنگاه  $z, y, x$  هر يك بايد نسبت به  $n$  اول باشند.

نتیجه ۶. اگر  $p \equiv 1 \pmod{n^{c+1}}$ ، آنگاه  $z$  بايد نسبت به  $n$  اول باشد و  $x$  یا  $y$  يکي بر  $n$  بخش پذیر بوده و دیگری نسبت به  $n$  اول باشد.

این نتیجه، ایجاب می کند که قضیه آخر فرما (FLT) برای توان  $2m$  درست است، جایی که  $n^c(n-1)$  يك عامل  $2m$  باشد و  $z, y, x$  همه نسبت به  $n$  اولند.

مرجع مترجم:

The American Mathematical Monthly, Vol. 71, No. 2, November 1964.

اسامی به کار برده شده در متن

1. E. Maillet
2. Kummer
3. Legendre
4. R. D. Carmichael
5. Schopis
6. G. L. Dirichlet
7. Van der Corput
8. E. Swift
9. Cunningham
10. E. Lucas
11. J. Westland

مراجع مؤلف:

1. R. D. Carmichael, Diophantine Analysis, Mathematical Monographs, No. 16, New York, (1915) 77-79.
2. A. Cunningham, L'intermédiaire des math., 18(1911) 45-46.
3. L. E. Dickson, History of the Theory of Numbers, Vol. 2, Chelsea, New York, 1952.
4. G. L. Dirichlet, Werke I, 21-46. J. Reine Angew. Math., 3(1828) 354, 375.
5. A. Desboves, Nouv. Ann. Math. (2), 18 (1879) 400, 491; (3), 5(1886) 577.
6. —, ibid. (2), 18(1879) 408 and 481-489.
7. Fermat, Oeuvres, I, 291; French transl. III, 241-Diophanti Alexandrini Arith., Libri sex. Ed. by S. Fermat, Tolosae (1670) 61. (Ref. 3, P. 731)

در شماره دسامبر سال ۱۹۵۳ مجله ماهنامه آمریکا مسأله‌ای به این صورت درج شده است:  
 «فرض کنید  $f$  و  $g$  دو تابع حقیقی باشند که در رابطه

$$(۱) \quad g(x-y) = g(x)g(y) + f(x)f(y)$$

صدق می‌کنند و به ازای  $t \neq 0$  ای  $f(t) = 1$ ،  $g(t) = 0$  ثابت کنید همواره

$$(۲) \quad f(x \pm y) = f(x)g(y) \pm g(x)f(y)$$

$$(۳) \quad g(x+y) = g(x)g(y) - f(x)f(y)$$

(I) ابتدا حل این مسأله را می‌آوریم و سپس براساس این مسأله و نیز مقاله دیگری از همان مجله توابع سینوس و کسینوس را مشخص می‌کنیم. اولاً، از تعریف (۱) معلوم است که  $g$  تابعی است زوج. حال اگر در (۱) به جای  $y = t$  قرار دهیم خواهیم داشت:

$$(۴) \quad g(x-t) = f(x)$$

بالتوجه، با قراردادن  $y = x - t$  در (۱) رابطه زیر به دست می‌آید:

$$(۵) \quad 0 = g(t) = g(x)g(x-t) + f(x)f(x-t)$$

با توجه به رابطه (۴) خواهیم داشت:

$$(۶) \quad f(x)(g(x) + f(x-t)) = 0$$

پس،

$$g(x) + f(x-t) = 0$$

از این رو،

$$f(x) = -g(x+t) = -g(-x-t) = -f(-x)$$

یعنی  $f$  تابعی است فرد. پس رابطه (۳) از (۱) به دست می‌آید. حال اگر در (۲) به جای  $x$ ،  $x \pm y$  قرار دهیم خواهیم داشت:

$$f(x+y) = g(x+y-t) = g(x+(y-t))$$

$$= g(x)g(y-t) + f(x)f(y-t)$$

$$= g(x)f(y) + f(x)g(y)$$

در مفروضات مسأله شرط  $t \neq 0$  اضافی است.

(II) دوباره به معادله (۱) برمی‌گردیم. این معادله را می‌توان به صورت

$$(۷) \quad g(x-y) = g(x)g(y) + g(x-s)g(y-s)$$

تعیین توابعی که در

روابط تابعی نظیر روابط

تابعی سینوس و توابع

کسینوس صدق می‌کنند

دکتر علیرضا مدقابی

نوشت که  $g$  ثابت است. با قرار دادن  $y = x$  در (۱) داریم:

$$(۸) \quad g(0) = g(x)^2 + f(x)^2$$

از رابطه (۸) بدیهی است که

$$(۹) \quad |g(x)|^2 \leq g(0), \quad |f(x)|^2 \leq g(0)$$

حال اگر در (۱) به جای  $x$  صفر قرار دهیم خواهیم داشت:

$$(۱۰) \quad f(0)^2 = g(0) - g(0)^2$$

از این رو، واضح است که:

$$(۱۱) \quad 0 \leq g(0) \leq 1$$

و با قرار دادن  $y = 0$  در (۱) به دست می آوریم:

$$(۱۲) \quad (1 - g(0))g(x) = f(0)f(x)$$

با نتیجه، با ملاحظه مفروضات فوق داریم:

$$(۱۳) \quad f(x) = f(0), \quad g(x) = g(0) \quad \text{آنگاه}$$

$$(۱۴) \quad f(x) = -f(0), \quad g(x) = -g(0) \quad \text{آنگاه}$$

اقامه ادله برای روابط (۱۳)، (۱۴) چندان مشکل نیست.

زیرا اگر  $g(0) = 0$  بنا به (۹)،  $f \equiv 0$ . اگر  $0 < g(0) < 1$

آنگاه بنا به (۱۰)، (۱۲) و مفروضات گزاره های (۱۳) و (۱۴)

خواهیم داشت  $f(x) = f(0)^2 = f(0)$ . بالاخره، اگر

$$(x \in \mathbb{R}) \quad g(x) = \pm g(0), \quad g(0) = 1$$

آنگاه بنا به (۱)  $f(x) = 0$  و بنا به (۱۰) اگر  $g(0) = 1$

آنگاه  $f(0) = 0$ .

تذکر: فرض کنید تابع  $f$  بر  $\mathbb{R}$  مشتق پذیر باشد، از رابطه (۱) با

قرار دادن  $x = y$  خواهیم داشت

$$(۱۵) \quad g^2(x) + f^2(x) = g(0)$$

حال اگر  $g(0) = 1$  آنگاه نشان می دهیم که

$$g(x) = \cos x, \quad f(x) = \sin x$$

بدیهی است که توابع مذکور در رابطه (۱۵) صدق می کنند و

از روابط (۲) و از مشتق گیری نسبت به  $y$  داریم

$$f'(x+y) + f'(x-y) = 2g(x)f'(y)$$

به ازای  $y = 0$  داریم:

$$(۱۶) \quad f'(x) = g(x)f'(0)$$

از مشتق گیری از رابطه (۱۵) و رابطه (۱۶) نتیجه زیر به دست

می آید:

$$(۱۷) \quad g'(x) = -f(x)f'(0)$$

از این رابطه ها با توجه به تمرین ۸ مندرج در شماره ۱۶ رشد آموزش ریاضی نتیجه می شود که توابع  $f$  و  $g$  به طور منحصر به فرد به دست می آیند.

بنا به رابطه (۱) روابط (۶)، (۱۳) و (۱۴) معادل

است با:

به ازای هر  $x, y$

$$\text{اگر } g(x) = g(y) = g(0), \quad \text{آنگاه}$$

$$(۱۸) \quad g(x-y) = g(0)$$

$$\text{اگر } g(x) = g(y) = -g(0), \quad \text{آنگاه}$$

$$(۱۹) \quad g(x-y) = g(0)$$

از رابطه های (۸)، (۱۲) داریم

$$(1 - g(0))(g(x)^2 - g^2(0)) = 0$$

یعنی، اگر  $g(0) \neq 1$  آنگاه به ازای هر  $x$

$$g(x) = \pm g(0)$$

نشان می دهیم که  $g(x) = g(0)$ . برای اثبات، مجموعه

$$A = \{x | g(x) = \pm g(0)\}$$

را در نظر می گیریم.

واضح است که  $A$  گروه جمعی  $\mathbb{R}$  (گروه اعداد حقیقی) است

بنا به (۱۸) و (۱۹) مجموعه

$$B = \{x | g(x) = g(0)\}$$

یک زیرگروه جمعی  $\mathbb{R}$  است که با اندیس (۲) است؟ چون  $\mathbb{R}$

دارای هیچ زیرگروهی با اندیس ۲ نیست پس به ازای هر  $x$

$$g(x) = g(0) \quad \text{و از این رو به ازای هر } x, \quad f(x) = f(0)$$

بنابراین اگر،  $g(0) = 0$  آنگاه  $g \equiv 0$ ،  $f \equiv 0$  و اگر

$$0 < g(0) = c < 1 \text{ آنگاه به ازای هر } x,$$

$$f(x) = -b \text{ یا } f(x) = b, g(x) = c$$

که  $b = \sqrt{1 - c^2}$ . اینها جوابهای معادله تابعی (۱) با شرط  $g(0) \neq 1$  هستند.

(III) مجدداً حالت  $g(0) = 1$  را به طور کاملتر مورد بحث قرار می‌دهیم. قبلاً با فرض بیشتری نشان دادیم که  $f$  فرد است. در این حالت فرض به ازای  $t \neq 0$  ای،  $f(t) \neq 0$ ،  $g(t) = 0$  را حذف می‌کنیم چون  $g$  تابعی است زوج، پس

$$(20) f(x)^2 = f(-x)^2$$

یعنی اگر به ازاء  $x$  ای  $f(x) = 0$  آنگاه  $f(-x) = 0$ .

حال بنا به (۱) و زوج بودن  $g$  داریم

$$(21) g(2x) = g^2(x) + f(x)f(-x)$$

حال اگر  $f(x) = f(y) = 0$ ، آنگاه بنا به (۱۵) و شرط

$$g(0) = 1 \text{ داریم } g(x)g(y) = \pm 1 \text{ از این رو بنا به (۱)}$$

$$g(x-y) = \pm 1$$

پس به طور کلی بنا به (۲) داریم:

$$(22) f(x-y) = 0 \text{ آنگاه } f(x) = f(y) = 0$$

حال ثابت می‌کنیم که به ازای هر  $x$

$$(23) f(2x) = g(x)(f(x) - f(-x))$$

برای اثبات رابطه (۲۳)، ابتدا در (۱)،  $y = 2x$  قرار می‌دهیم و با نتیجه رابطه

$$(24) g(x) = g(x)g(2x) + f(x)f(2x)$$

را به دست می‌آوریم. بین روابط (۲۴) و (۱۴) مقدار  $g(2x)$  را حذف می‌کنیم و به رابطه

$$(25) f(x)g(x)[f(x) - f(-x)] = f(x)f(2x)$$

می‌رسیم. اگر به ازای  $x$  ای  $f(x) = 0$ ، رابطه (۲۳) نتیجه (۲۱) و (۲۲) و در غیر این صورت نتیجه (۲۵) است.

حال نشان می‌دهیم که  $f$  تابعی است فرد. برای اثبات

بنا به (۲۰)

$$f\left(\frac{y}{2}\right) = -f\left(-\frac{y}{2}\right) \text{ یا } f\left(\frac{y}{2}\right) = f\left(-\frac{y}{2}\right)$$

در حالت اول بنا به (۲۳)  $f(y) = 0$  و لہذا، بنا به (۲۰)

$f(-y) = 0$ . در حالت دوم بنا به (۲۳)،

$$f(-y) = -2g\left(-\frac{y}{2}\right)f\left(\frac{y}{2}\right), f(y) = 2g\left(\frac{y}{2}\right)f\left(\frac{y}{2}\right)$$

$$\left(\frac{y}{2}\right)f\left(\frac{y}{2}\right)$$

ولہذا، بنا به زوج بودن  $g$ ،  $f(-y) = -f(y)$

قضایای زیر را بدون توسل به شرط اضافی مندرج در

صورت مسأله ثابت می‌کنیم.

قضیه ۱. به ازای هر  $x, y$  داریم

$$(26) g(x+y) = g(x)g(y) - f(x)f(y)$$

$$(27) f(x+y) = f(x)g(y) + g(x)f(y)$$

برهان. رابطه (۲۶) نتیجه مستقیم (۱)، زوج بودن  $g$  و فرد

بودن  $f$  است. برای اثبات (۲۷) در (۱) به جای  $y, x+y$

قرار می‌دهیم خواهیم داشت:

$$g(y) = g(x)g(x+y) + f(x)f(x+y)$$

از رابطه اخیر با توجه به (۲۶) خواهیم داشت:

$$(28) f(x)f(x+y) = f(x)[f(x)g(y) + g(x)f(y)]$$

$$f(y)]$$

حال اگر به ازاء  $x, y$  ای  $f(x) = f(y) = 0$  آنگاه (۲۷)

نتیجه (۲۰) و (۲۲) است در غیر این صورت از رابطه (۲۱)

به دست می‌آید.

نتیجه. از (۲۷)، زوج بودن  $g$  و فرد بودن  $f$  نتیجه زیر عاید

می‌شود:

$$(29) f(x-y) = f(x)g(y) - g(x)f(y)$$

قضیه ۲. احکام زیر برقرار است:

$$(30) g(2x) = g(x)^2 - f(x)^2 = 2g(x)^2 - 1$$

$$(31) f(2x) = 2f(x)g(x)$$

ازای هر  $y$ ،  $\lim_{y \rightarrow x^+} g\left(\frac{x-y}{y}\right) = 1$  (در واقع، نظیر رابطه

۳۳، داریم

$$f(x) + f(y) = 2f\left(\frac{x+y}{2}\right)g\left(\frac{x-y}{y}\right)$$

و علاوه بنابه (۸) و  $g(0) = 1$ ، می دانیم که  $f$  و  $g$  دارای صفر مشترک نیستند) پس  $\lim_{x \rightarrow 0^-} g(x) = 1$  پس بنابه فرد بودن  $g$  و

شرط  $g(0) = 1$  داریم  $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 1$ . اگر  $f(x) = 0$

آنگاه،  $g(x) \neq 0$  بنابه رابطه (۲۷)  $\lim_{y \rightarrow 0^+} f(y) = 0$  از

این رو، بنابه قضیه ۳  $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = g(0)$  از طرف دیگر، اگر

$g$  در نقطه  $x$  از راست پیوسته باشد به طریق مشابه نتیجه می شود که  $f$  در صفر پیوسته است.

قضیه ۵. اگر  $f$  در صفر پیوسته باشد آنگاه  $f$  و  $g$  همه جا پیوسته اند.

برهان. نتیجه مستقیم (۲۹)، (۳۳) و (۱) است.

قضیه ۶. تابع  $f$  پیوسته است اگر و فقط اگر بازه ای مانند  $(0, b)$  باشد که در آن  $f$  تغییر علامت ندهد.

برهان. اگر  $f$  بر بازه ای مانند  $(0, b)$  تغییر علامت ندهد، با توجه به رابطه (۳۳) تابع  $g$  بر این بازه صعودی است بنابه (۹)،

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x)$$

موجود است و لهذا،  $f$  در صفر پیوسته است پس  $f$  پیوسته است. از طرف دیگر، اگر  $f$  بر بازه ای مانند  $(0, b)$  تغییر علامت دهد آنگاه در این بازه دارای صفر است. چون صفرهای  $f$  یک گروه می سازند که در  $\mathbb{R}$  چگالند پس  $f$  باید صفر باشد.

بنابه قضیه بولتزانو تابع  $f$  بر این بازه دارای صفر است بنابه (۲۲) صفرهای  $f$  یک زیر گروه  $R$  است که در  $\mathbb{R}$  چگال است پس  $f$  باید صفر باشد که متناقض با فرض است.

$$(۲۲) f(2x) = f(x) [2g(x)^2 - 1]$$

$$(۳۳) g(x) - g(y) = -2f\left(\frac{x+y}{2}\right)f\left(\frac{x-y}{y}\right)$$

برهان نتیجه این احکام مبتنی بر مقدمات اولیه است.

(IV) روشها و نتایج تا این مرحله کاملا جبری بودند ولی در این قسمت از خاصیت پیوستگی استفاده می کنیم.

قضیه ۳ (i). اگر  $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x)$  موجود باشد آنگاه

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$$

اگر  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)^2$  موجود باشد آنگاه  $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 1$

برهان (i). اگر  $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = L$  آنگاه  $L = 2L^2 - 1$  پس

$$L = \frac{1}{2} \text{ یا } L = 1 \text{ اگر } L = -\frac{1}{2} \text{ آنگاه بنا (۳۲)،}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(2x) = 0$$

در حالی که بنابه (۱۵) و شرط  $g(0) = 1$ ،

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x)^2 = \frac{3}{4}$$

که یک تناقض است. پس  $L = 1$  و لهذا، بنابه (۱۵) و شرط  $g(0) = 1$ ،  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0$  پس بنابه فرد بودن  $f$ ،

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$$

(ii) اگر  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x)^2$  موجود باشد، آنگاه بنابه (۱۵)

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x)^2$$

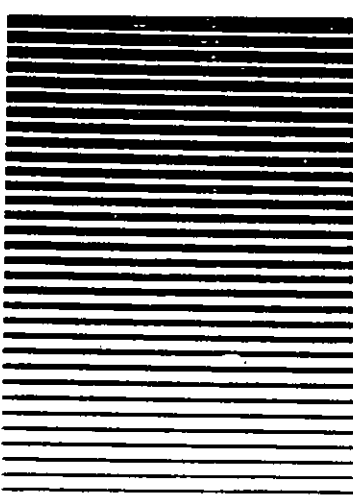
موجود است و بنابه (۳۰)  $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(2x)$  موجود است.

بنابراین، اگر  $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = 1$ ، آنگاه بنا به زوج بودن  $g$ ،

$$\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 1$$

قضیه ۴. اگر  $f$  و  $g$  از راست در یک نقطه پیوسته باشند، آنگاه هر دو در صفر پیوسته اند.

برهان. فرض کنید  $f$  یا  $g$  در نقطه صفر از راست پیوسته باشد آنگاه بنابه قضیه ۳،  $f$  و  $g$  در صفر پیوسته اند. فرض کنید مثلا،  $f$  از راست در نقطه  $x$  پیوسته باشد. اگر  $f(x) \neq 0$  آنگاه به



$$f'(0) = a, f(0) = 0, g'(0) = 0, g(0) = 1$$

است. بنا بر این  $f$  و  $g$  همان توابع کسینوس و سینوس هستند یعنی

$$f(x) = \sin ax, g(x) = \cos ax$$

حال ریشه‌های ناپیوسته را پیدا می‌کنیم. فرض کنید  $R$  مجموع مستقیم زیر گروه‌های خودمانند  $R_1, R_2$  باشد به طوری که

$$(x_1 \in R_1, x_2 \in R_2) \quad x = x_1 + x_2$$

فرض کنید  $f_1, g_1$  و  $f_2, g_2$  دو جواب باشند. بدیهی است

$$g(x) = g_1(x_1) g_2(x_2) - f_1(x) f_2(x), f(x) =$$

$$f_1(x_1) g_2(x_2) + g_1(x_1) f_2(x_2)$$

در (۱) صدق می‌کند و  $g(0) = 1$  مگر آنکه  $f = g = 0$  اگر

به ازای  $s$   $g(s) = 0, f(s) \neq 0$ ، آنگاه بنا به  $f(0) \neq 0$  پس  $g \neq 0$  از طرف دیگر اگر  $g \neq 0$  آنگاه  $g(s) = 0$  و از این رو  $f(s) \neq 0$ .

با در نظر گرفتن (۱) شرط  $g(0) = 1$  به دست می‌آید. چون اگر در (۱) به جای  $x = s, y = 0$  قرار دهیم نتیجه می‌شود که  $f(0) = 0$  پس بنا به  $(1, 0), g(0) = 0$ .

ولی چون  $g \neq 0$  پس  $g(0) \neq 0$ . حال چون  $g(s) = 0$  و  $f(-s) = -1$  و  $f(s) = 1$  بنا بر این  $f(s)^2 = 1, g(0) = 1$  و از این رو، بنا به (۱)،  $g(x-t) = f(x)$  که  $t$  برابر  $s$  یا  $-s$  است.

### مراجع

[1]. E 1079, American Math. Monthly, 1953, 479

[2] H. E. Vaughan; American Math. Monthly, 1955, 701

قضیه  $\forall$  (i). اگر  $g$  بر  $R$  پیوسته و  $f$  بر  $R$  مشتقپذیر باشند آنگاه  $(x \in R) f'(x) = f'(0) g(x)$ .

(ii) اگر  $f$  بر  $R$  پیوسته و  $g$  بر  $R$  مشتقپذیر باشد آنگاه

$$(x \in R) g'(x) = -f'(0) f(x)$$

برهان. چون  $g$  بر  $R$  پیوسته است. با بحثی نظیر بحث قبلی یا  $f = 0$  و یا بازه‌ای مانند  $(0, h)$  وجود دارد که شامل هیچ صفری از  $f$  نیست. در حالت اخیر، اگر  $0 < x = nh, 0 < h < b$  داریم

$$\begin{aligned} f\left(\frac{h}{r}\right) \sum_{k=1}^n g(kh) &= \sum_{k=1}^n g\left(\left(\frac{rk-1}{r}\right)\frac{h}{r} + \frac{h}{r}\right) f\left(\frac{h}{r}\right) \\ &= \frac{1}{r} \sum_{k=1}^n \left[ f\left(\frac{rk+1}{r}\right) \frac{h}{r} - f\left(\frac{h}{r}\right) \right] \\ &= \frac{1}{r} \left[ f\left(x + \frac{h}{r}\right) - f\left(\frac{h}{r}\right) \right] \end{aligned}$$

پس

$$\frac{h}{r} \sum_{k=1}^n g(kh) = \left( f\left(x + \frac{h}{r}\right) - f\left(\frac{h}{r}\right) \right) \frac{h/r}{f(h/r)}$$

چون  $f$  و  $g$  بر  $R$  پیوسته است و  $f(0) = 0$  و  $f \neq 0$ . از حدگیری داریم

$$\int_0^x g(t) dt = f(x) \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{h}{r}}{f\left(\frac{h}{r}\right)}$$

چون به ازاء هر  $x$  مثبت  $g(x)$  مثبت است پس، حد طرف راست صفر نیست. پس  $f'(0)$  موجود است و

$$f'(0) \int_0^x g(t) dt = f(x)$$

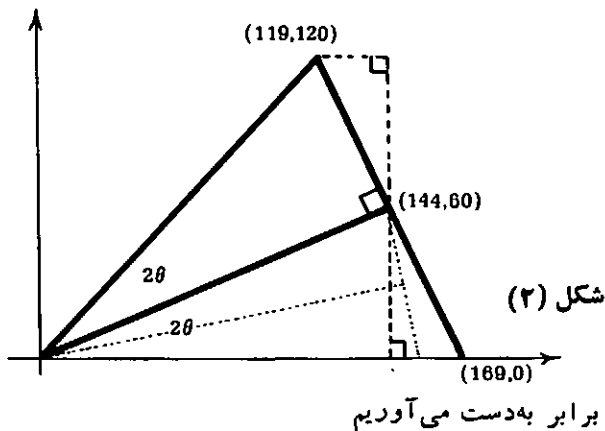
از مشتقگیری داریم

$$f'(0) g(x) = f'(x)$$

با توجه به خواص  $f, g$  رابطه اخیر به ازای  $x$  های منفی هم برقرار است. مسلماً رابطه  $f'(0) g(0) = f'(0)$  هم برقرار است. پس حکم قضیه برقرار است.

نتیجه. از رابطه فوق معلوم است که  $f$  و  $g$  ریشه‌های معادله دیفرانسیل  $y'' + a^2 y = 0$  با شرایط اولیه

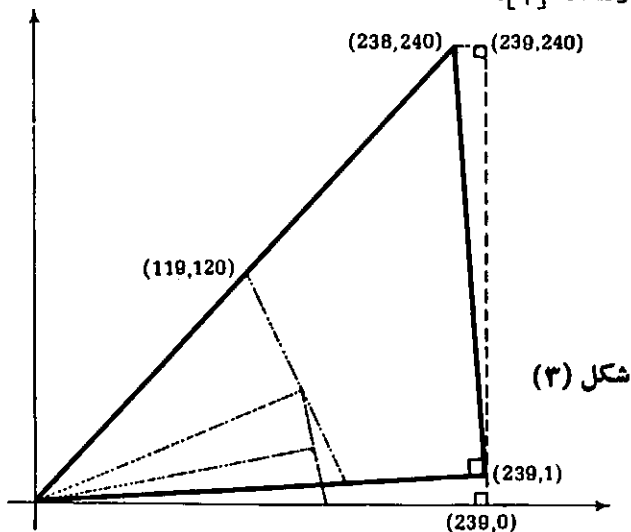
# اثبات هندسی فرمول ماشین



$$4\theta = \frac{\pi}{4} + \text{Arctg} \frac{1}{239}$$

(شکل ۲) را ببینید، از این رابطه فرمول Machin به دست می آید.

عبارتهای مشابه با فرمول Machin نیز در محاسبه  $\pi$  به کار رفته اند [۱].



زیر نویسها:

- 1- Machin
- 2- William Shanks

مراجع:

MATHEMATICS MAGAZINE VOL: 63, NO. 5, DECEMBER 1990

1. D. Castellanos, The ubiquitous  $x$ , this Magazine 61 (1988), 67-98; 148-163

2. H. Eves, An Introduction to the History of Mathematics, Saunders Publishing Co., 1983, pp. 87-89

ترجمه: محمود نصیری

در تاریخ محاسبه  $\pi$ ، فرمول زیر

$$\frac{\pi}{4} = 4 \text{Arc} \text{tg} \frac{1}{5} - \text{Arc} \text{tg} \frac{1}{239}$$

نقش مهمی را ایفا کرده است که به فرمول Machin مشهور است.

ویلیام سانکس ۲ در سال ۱۸۷۳، با به کار بردن فرمول Machin و سری مک لوران در مورد تابع آرک تانژانت،  $\pi$  را تا ۷۰۷ رقم اعشار محاسبه کرد. در آن زمان این یک موفقیت قابل توجه بود، و کاری که وقتی کشف شد در ۵۲۸ امین رقم خطا داشت و این خطا تا سال ۱۹۴۶ با برجا بود [۲].

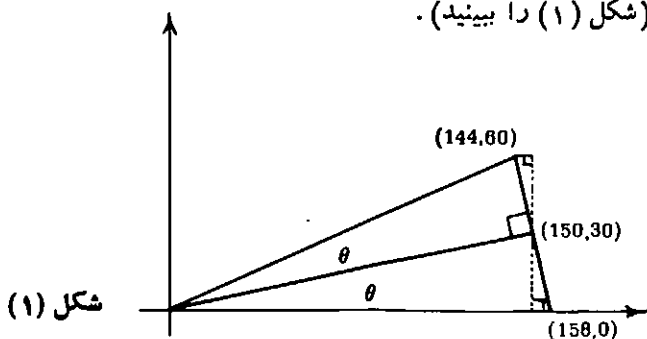
در حالی که این فرمول می تواند به طور عادی با به کار بردن فرمولهای مثلثات تحقیق شود، یک اثبات سازنده با به کار بردن فقط روش هندسی و تفسیر آرک تانژانتها به جای زوایا وجود دارد.

اگر فرض کنیم

$$\theta = \text{Arctg} \frac{1}{5} = \text{Arc} \text{tg} \frac{30}{150}$$

آنگاه با به کار بردن مثلثهای مشابه داریم  $4\theta = \text{Arctg} \frac{60}{144}$

(شکل (۱) را ببینید).



و به همین روش، داریم  $4\theta = \text{Arc} \text{tg} \frac{119}{120}$  (شکل (۲) را ببینید). با امتداد دادن ضلع انتهایی زاویه  $4\theta$  و به کار بردن مثلثهای

# نقش گراف در تفهیم

## مطالب درسی

ابراهیم دارابی

سایر مطالب که در کتابهای درسی وجود دارد خودداری شده است. در تدریس، تلفیق این مطالب با مطالب کتاب، را لازم و مفید می‌دانیم تا از این طریق، تعبیر درستی از حل معادلات در ذهن دانش‌آموز نقش و ترسیم گردد.

● درسوم راهنمایی دانش‌آموزان از راه نقطه‌یابی بارسم نمودار خط  $ax+by+c=0$  و نمودار منحنی  $y=x^2$  (و احیاناً  $y=ax^2$ ) آشنا شده‌اند.

در اینجا یادآوری می‌کنیم که نمودار  $ax+by+c=0$  مجموعه نقطه‌ی مانند  $M(x, y)$  از صفحه محوره‌های مختصات است که مختصات آنها در معادله خط صدق می‌کنند، و بعکس. مختصات این‌گونه نقاط را جواب و یا ریشه‌های معادله

$$ax+by+c=0$$

می‌نامیم. ناگفته نپیدا است که تعداد جوابها بیشمار است. منظور از حل يك معادله پیدا کردن همه جوابهای معادله است.

●● اگر به جای يك معادله، دستگاه معادلات مثلاً

$$\begin{cases} ax+by+c=0 \\ a'x+b'y+c'=0 \end{cases}$$

را داشته باشیم. منظور از حل آن، پیدا کردن زوجهایی مانند  $(x_1, y_1)$  است که مختصات آن در هر دو معادله دستگاه صدق کند. با توجه به آنچه که در بالا گفته شد، مختصات محل

در اینجاست خواهیم یکی از مطالب رایج در کتابهای درسی، مثلاً معادله درجه دوم را به کمک گراف تدریس کنیم اما هدف تنها این نیست. نوشتن این مقاله یا «مقاله‌گونه» بهانه‌ای است تا دوباره و چندبار از دبیران دلسوز کشورمان درخواست کنیم تا تجارب تدریس خود را به صورت مقاله برای مجله بفرستند و صفحات آن را در حدی که حق مسلم آنان است در اختیار خود گیرند، تا از این راه، مجله بیشتر در جهت خواست بسیاری از خوانندگان که سطح مجله را بالا می‌دانند، سوق پیدا کند و نیازهای دانش‌آموزان و همکاران دبیر تا حدودی مرتفع گردد. با این امید و به این بهانه کار را شروع می‌کنیم و این را هم می‌دانیم که بسیاری از همکاران دبیر مطالب بهتری را در اختیار دارند، اما شاید با دید واهی، و به این بهانه که شاید سطح مقاله‌شان پائین تلقی شود، آن را برای مجله نمی‌فرستند. لیکن مجله بر این باور است که اگر مطلب تازه‌ای است باید دست دانش‌آموزان به آن برسد و معلمین در این راه آنها را کمک کنند. چون امروزه دانش‌آموزان بیش از هر وقت دیگر، بخصوص در شهرهای دورافتاده، به این کمک احتیاج دارند. در آغاز، مطالبی را یادآوری می‌کنیم تا سطح کار که بی‌تردید برای دانش‌آموزان کلاسهای دوم ریاضی هم قابل درک است، روشن گردد. همچنین ذکر این نکته را هم لازم می‌دانیم که در اینجا صرفاً روش گرافیک مطالب مدنظر بوده و برای اینکه مطلب طولانی نشود از آوردن



$$a'x + b'y + c' = 0, \quad ax + by + c = 0$$

جواب دستگاه خواهد بود. یعنی با فرض اینکه دو خط موازی نباشند، دستگاه همواره جواب خواهد داشت. اما شرط توازی دوخط، مساوی بودن ضریب زاویه آنهاست. پس اگر:

$$\frac{a}{b} = \frac{a'}{b'}$$

و  $\frac{b}{b'} \neq \frac{c}{c'}$  آنگاه دو خط موازی بوده و در نتیجه دستگاه جواب نخواهد داشت. اگر

$$\frac{a}{a'} = \frac{b}{b'} = \frac{c}{c'}$$

آنگاه دوخط برهم منطبق، در نتیجه نقاط اشتراك آنها بیشمار خواهد بود.

یعنی، دستگاه جوابهای بیشمار خواهد داشت. بالاخره اگر

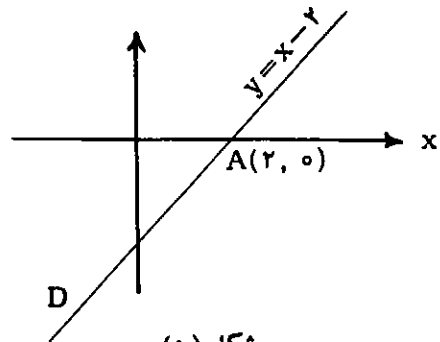
$$\frac{a}{a'} \neq \frac{b}{b'}$$

آنگاه دو خط یکدیگر را قطع خواهند کرد یعنی برای دستگاه يك جواب پیدا می شود.

هر معادله يك مجهول مانده  $f(x) = 0$  را می توان به صورت دستگاه

$$\begin{cases} y = f(x) \\ y = 0 \end{cases}$$

نوشت. چون نمودار  $y = 0$  محور طولها می باشد، بنابراین منظور از حل معادله  $f(x) = 0$ ، پیدا کردن مختصات محل برخورد نمودار  $y = f(x)$  با محور طولها خواهد بود. مثلاً جواب معادله  $x - 2 = 0$ ، طول نقطه تقاطع خط  $D$  به معادله  $y = x - 2$  با محور طولها خواهد بود.

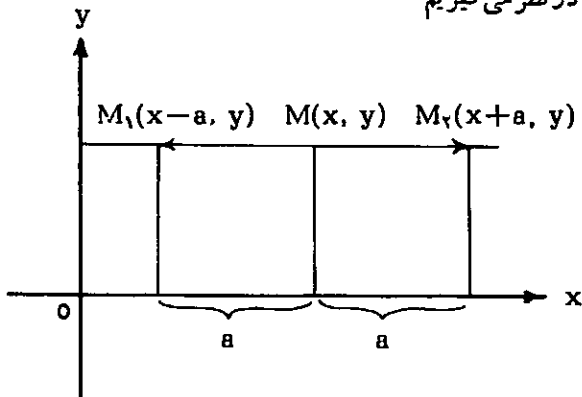


شکل (۱)

روی صفحه محورهاى مختصات نقاط  $M(x, y)$  و

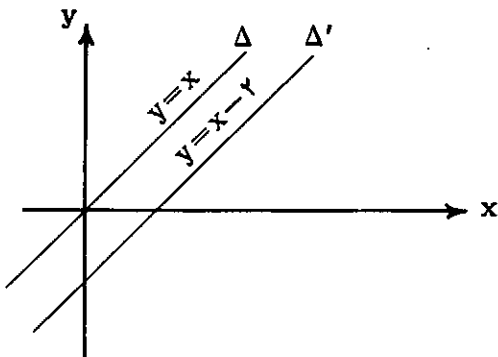
$$M_1(x-a, y), \quad M_2(x+a, y)$$

را در نظر می گیریم



شکل (۲)

از روی نمودار دیده می شود که اگر نقطه  $M$  را به اندازه  $a$  در جهت محور طولها و به موازات آن انتقال دهیم به نقطه  $M_2$  می رسمیم و اگر به همان اندازه در خلاف جهت محور طولها و به موازات آن انتقال دهیم به نقطه  $M_1$  می رسمیم. معنی این کار آن است که، اگر نمودار  $y = f(x)$  را به اندازه  $a$  در جهت محور طولها و به موازات آن انتقال دهیم نمودار  $y = f(x-a)$  و اگر در خلاف جهت انتقال دهیم نمودار  $y = f(x+a)$  به دست می آید. مثلاً نمودار  $f(x) = x$  نیمساز ربع اول و سوم است. اما نمودار  $f(x-2) = x-2$  خطی است موازی آن که به اندازه ۲ واحد در جهت محور طولها انتقال یافته است.



شکل (۳)

همچنین اگر نمودار  $y = f(x)$  را داشته باشیم نمودار

$$y = f(x) + h$$

با انتقال آن به اندازه  $h$  بموازات محور  $y$  هادر جهت آن، (اگر  $h > 0$ ) و در خلاف جهت آن (اگر  $h < 0$ ) به دست می آید. با این مقدمه، معادله درجه دوم  $ax^2 + bx + c = 0$  را در

$$y = \left(x + \frac{b}{2a}\right)^2 - \frac{b^2 - 4ac}{4a^2}$$

به دست آید، سپس مختصات محل برخورد آن را با محور طولها مشخص می‌کنیم و برای شکل تعبیر هندسی ارائه می‌دهیم.

برای اینکه این مطلب روشن شود، ریشه‌های معادله

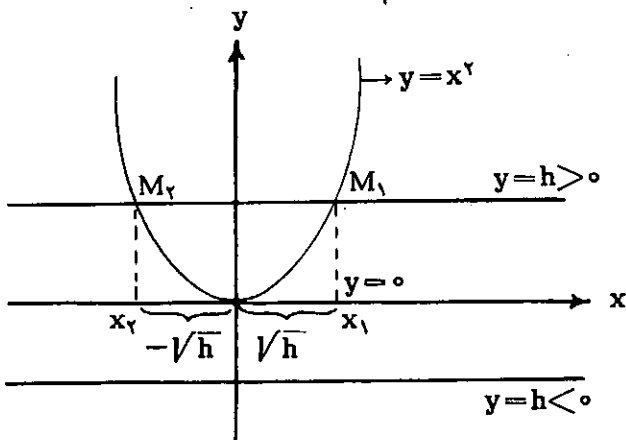
$$ax^2 + bx + c = 0$$

را در چند حالت به دست می‌آوریم:

(الف)  $x^2 = h$  برای حل این معادله باید دستگاه

$$\begin{cases} y = x^2 \\ y = h \end{cases}$$

را حل کنیم. یعنی مختصات محل برخورد نمودار  $y = x^2$  و  $y = h$  را به دست آوریم.



شکل (۵)

همان‌طور که از روی نمودار دیده می‌شود اگر  $h > 0$ ، آنگاه خط  $y = h$  نمودار  $y = x^2$  را در دو نقطه  $M_1$  و  $M_2$  قطع می‌کند یعنی در این حالت معادله دو ریشه دارد. از روی شکل می‌توان دید که این دو ریشه یعنی طولهای نقاط تقاطع، قرینه یکدیگرند. ( $x_2 = -\sqrt{h}$  و  $x_1 = \sqrt{h}$ )

همچنین معلوم می‌شود که اگر  $h < 0$  آنگاه، خط  $y = h$  نمودار  $y = x^2$  را قطع نمی‌کند یعنی معادله در این حالت جواب ندارد.

و اگر  $h = 0$  آنگاه خط و منحنی در مبدأ مختصات بر هم تماس می‌شوند. یعنی معادله تنها یک جواب صفر دارد. این جواب (طول نقطه تماس) را ریشه مضاعف معادله می‌نامند.

(ب) نمودار (۲) در شکل (۴) نشان می‌دهد که مرحله اول تکرار شده ( $h = 0$ ) و نقطه تماس به نقطه‌ای به طول  $-\frac{b}{2a}$  (بنابر

نظر می‌گیریم که در آن  $a \neq 0$ . طرفین معادله را به  $a$  تقسیم می‌کنیم

$$x^2 + \frac{b}{a}x + \frac{c}{a} = 0$$

معادله را به صورت

$$\left(x + \frac{b}{2a}\right)^2 + \frac{c}{a} - \frac{b^2}{4a^2} = 0$$

یا

$$\left(x + \frac{b}{2a}\right)^2 - \frac{b^2 - 4ac}{4a^2} = 0$$

می‌نویسیم. بنابر آنچه که گفته شد، جوابهای معادله عبارت خواهد بود از طول نقاط برخورد نمودار

$$y = \left(x + \frac{b}{2a}\right)^2 - \frac{b^2 - 4ac}{4a^2}$$

با محور طولها. برای رسم آن سه مرحله را به اجرا درمی‌آوریم. (۱) نمودار  $y = x^2$  را که با آن آشنا هستیم رسم می‌کنیم.

(۲) با انتقال آن به اندازه  $\frac{b}{2a}$  به موازات محور طولها (اگر

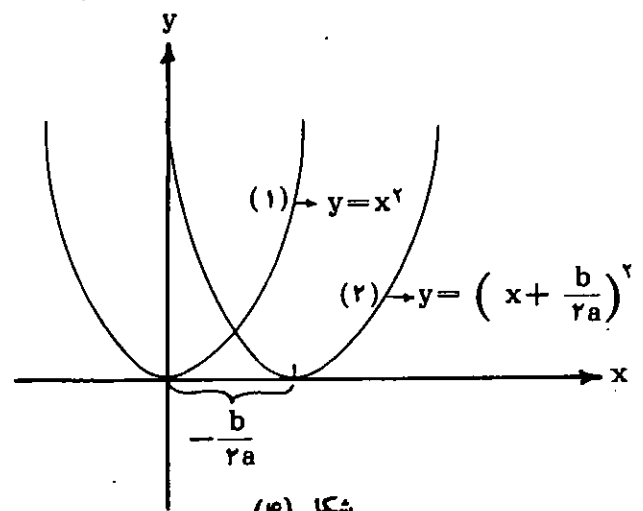
$\frac{b}{2a} > 0$  در خلاف جهت و اگر  $\frac{b}{2a} < 0$  در جهت محور

طولها) نمودار  $y = \left(x + \frac{b}{2a}\right)^2$  را به دست می‌آوریم.

(۳) با توجه به مثبت و یا منفی بودن  $b^2 - 4ac$  نمودار

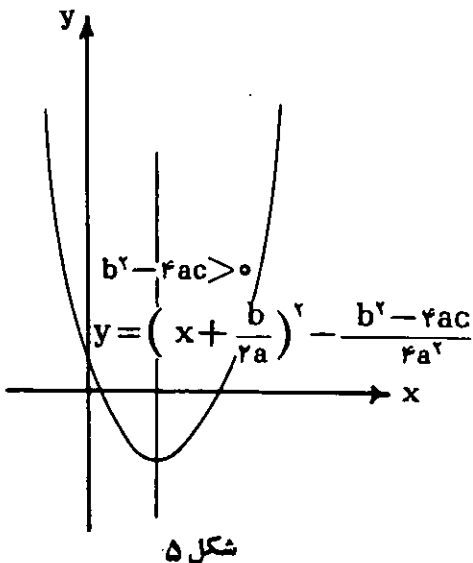
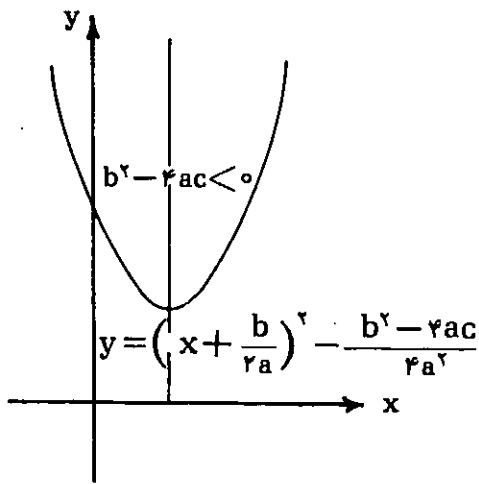
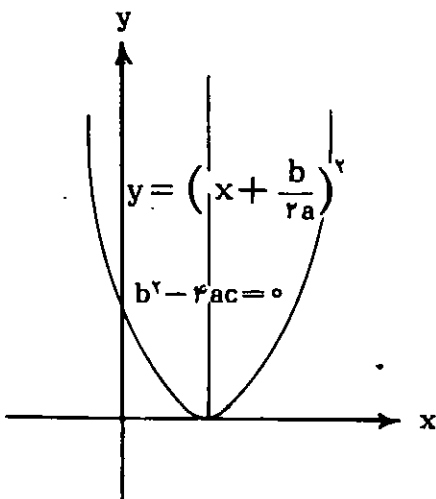
$$y = \left(x + \frac{b}{2a}\right)^2$$

را به موازات محور عرضها و به ترتیب پائین و بالایی بریم تا نمودار



شکل (۴)

را در جهت محور عرضها بالا می‌بریم. واضح است که در این حالت منحنی محور طولها را قطع نخواهد کرد. یعنی اگر  $b^2 - 4ac < 0$ ، آنگاه معادله  $ax^2 + bx + c = 0$  جواب ندارد. (این را می‌دانستیم).



شکل ۵

وضعیت شکل  $\left(\frac{b}{2a} < 0\right)$  انتقال یافته است. یعنی در این حالت معادله ریشه مضاعف  $x_1 = x_2 = -\frac{b}{2a}$  را دارد. اما در واقع در این حالت  $b^2 - 4ac$  از

$$y = \left(x + \frac{b}{2a}\right)^2 - \frac{b^2 - 4ac}{4a^2}$$

صفر فرض شده است. یعنی اگر در معادله درجه دوم

$$ax^2 + bx + c = 0$$

داشته باشیم

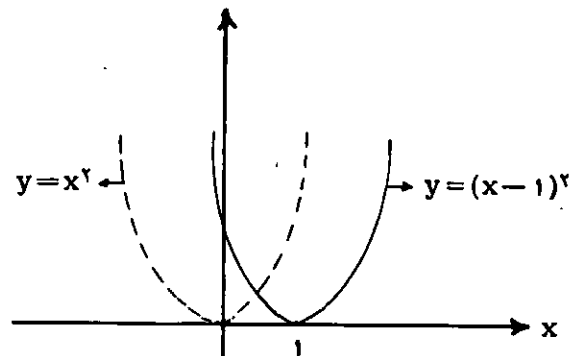
$$b^2 - 4ac = 0$$

آنگاه معادله، ریشه مضاعف

$$x_1 = x_2 = -\frac{b}{2a}$$

را دارد. (از راه غیر گرافیک این را می‌دانیم).

مثلاً در معادله  $x^2 - 2x + 1 = 0$  داریم  $(x - 1)^2 = 0$



شکل ۴

یعنی معادله ریشه مضاعف  $x_1 = x_2 = 1$  را دارد.

(ج) اکنون برای رسم نمودار

$$y = \left(x + \frac{b}{2a}\right)^2 - \frac{b^2 - 4ac}{4a^2}$$

دو حالت در نظر می‌گیریم: اگر  $b^2 - 4ac < 0$ ، آنگاه

$$-\frac{b^2 - 4ac}{4a^2} > 0$$

پس نمودار

$$y = \left(x + \frac{b}{2a}\right)^2$$

اما اگر  $b^2 - 4ac > 0$  و یا

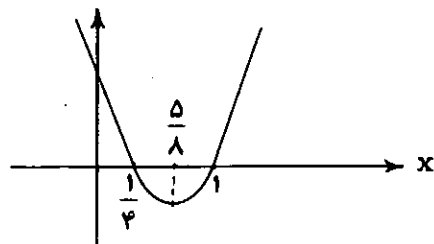
$$-\frac{b^2 - 4ac}{4a^2} < 0$$

آنگاه منحنی باید پائین برده شود یعنی منحنی محور طولها را در دو نقطه قطع می کند. پس معادله در این حالت دو ریشه دارد.

یادآوری. در همه موارد ضریب  $x^2$  را مثبت فرض کرده ایم واضح است که اگر ضریب  $x^2$  منفی باشد، جهت منحنی ها تغییر خواهد کرد. یعنی منحنی ها به جای اینکه می نیم داشته باشند، ما کسیم خواهند داشت.

مثال.  $4x^2 - 5x + 1 = 0$  طرفین معادله را به 4 تقسیم می کنیم.

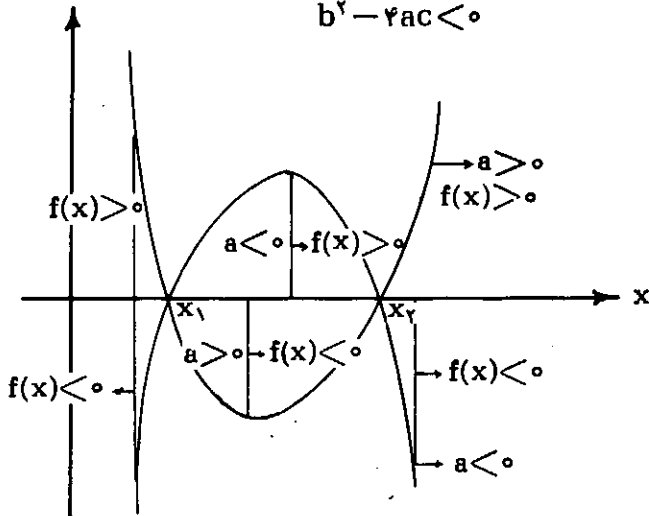
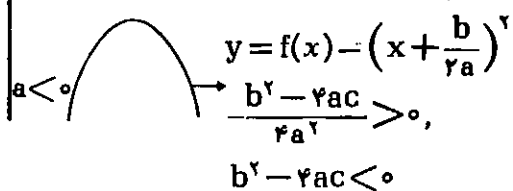
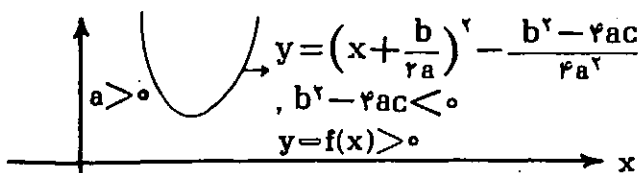
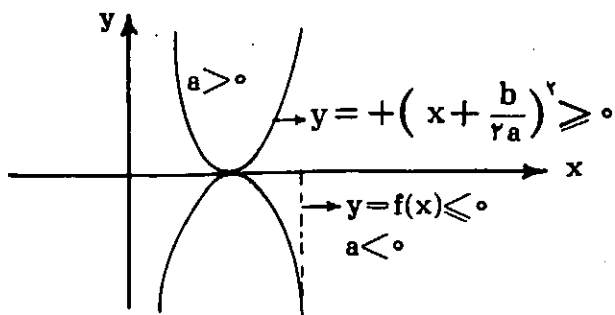
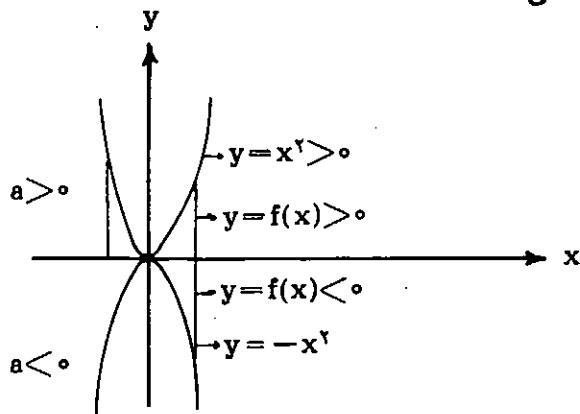
$$x^2 - \frac{5}{4}x + \frac{1}{4} = \left(x - \frac{5}{8}\right)^2 - \frac{9}{64} = 0$$



شکل ۶

از روی شکل دیده می شود که معادله دو ریشه  $x_1 = 1$  و  $x_2 = \frac{1}{4}$  دارد.

همچنین از روی نمودارهای بالا می توان به آسانی به علامت سه جمله ای ها هم پی برد. مثلاً دیده می شود که وقتی معادله ریشه مضاعف دارد و یا اصلاً جواب ندارد، علامت سه جمله ای با علامت ضریب  $x^2$  یکسان است. اما در حالتی که سه جمله ای دو ریشه دارد، علامت آن بین دو ریشه مخالف  $a$  و در خارج آن موافق  $a$  می باشد. نمودارهای زیر این مطلب را کاملاً اثبات می کنند.



لازم است یادآوری کنیم که به کمک گراف، مسایل دیگری از جمله معادلات از درجه بالاتر را هم می توان حل کرد. در زیر نمونه هایی از این مسایل را می آوریم.

مثال ۱. معادله زیر را حل کنید.

$$2 \sin x = 5x^2 + 2x + 3$$

حل. طرفین معادله را به 5 تقسیم می کنیم:

$$\frac{2}{5} \sin x = x^2 + \frac{2}{5}x + \frac{3}{5}$$

$$(1) \begin{cases} y = x^2 + \frac{2}{5}x + \frac{3}{5} \\ y = \frac{2}{5} \sin x \end{cases}$$

$$(2) \begin{cases} y = x^2 + \frac{2}{5}x + \frac{3}{5} \\ y = \frac{2}{5} \sin x \end{cases}$$

مختصات محل برخورد نمودارهای (۱) و (۲) جوابهای مسئله است.

اما این دستگاه را می‌توان چنین نوشت:

$$(1) \begin{cases} y = \left(x - \frac{1}{5}\right)^2 + \frac{14}{25} \\ (2) \begin{cases} y = \frac{2}{5} \sin x \end{cases} \end{cases}$$

با توجه به آنچه که گفته شد، می‌نیم نمودار (۱) از محور طولها به اندازه  $\frac{14}{25}$  فاصله دارد. در حالی که حداکثر فاصله نقاط

$y = \frac{2}{5} \sin x$  از محور طولها برابر است با  $\frac{2}{5}$ . چون

$$\frac{2}{5} < \frac{14}{25}$$

دو منحنی یکدیگر را قطع نمی‌کنند و معادله جواب ندارد. در واقع به ازای جمیع مقادیر  $x$  نامعادلات زیر برقرارند.

$$5x^2 + 2x + 3 = 5\left(x + \frac{1}{5}\right)^2 + \frac{14}{5} \geq 2$$

$$2 \geq 2 \sin x$$

و  
پس؛

$$5x^2 + 2x + 3 > 2 \sin x$$

مثال ۲. معادله زیر را حل کنید

$$\sin x = x^2 + x + 1$$

حل.

$$\begin{cases} y = \left(x + \frac{1}{2}\right)^2 + \frac{3}{4} \\ \bar{y} = \sin x \end{cases}$$

در اینجا نمی‌توان از روش بالا استفاده کرد. زیرا نمودار اول از خط  $y = 1$  پائینتر رفته است. اما در اینجا می‌دانیم به ازای

$$x > 0 \text{ و } x < -1 \text{ همواره } x^2 + x + 1 > 1$$

و چون در فاصله  $0 \leq x \leq -1$  داریم

$$\sin x \leq 0 \text{ و } x^2 + x + 1 > 0$$

پس به ازای جمیع مقادیر  $x$  داریم

$$x^2 + x + 1 > \sin x$$

یعنی باز معادله جواب ندارد.

مثال ۳. معادله زیر را حل کنید.

$$2 \cos^2 \frac{x^2 + x}{6} = 2^x + 2^{-x}$$

حل. بدیهی است که در اینجا رسم نمودار دو طرف کار ساده‌ای نیست اما از خاصیت نمودارها در حل معادلات استفاده می‌کنیم. می‌دانیم به ازای جمیع مقادیر  $x$ ،

$$2 \cos^2 \frac{x^2 + x}{6} \leq 2$$

و

$$2^x + 2^{-x} \geq 2$$

زیرا اگر  $a > 0$  آنگاه داریم  $a + \frac{1}{a} \geq 2$ .

بنابراین در این حالت مسئله جواب خواهد داشت. اگر دستگاه

$$\begin{cases} 2 \cos^2 \frac{x^2 + x}{6} = 2 \\ 2^x + 2^{-x} = 2 \end{cases}$$

جواب داشته باشد. معادله دوم دستگاه جواب منحصر به فرد  $x = 0$  را دارد. این جواب در معادله اول دستگاه هم صدق می‌کند پس تنها جواب  $x = 0$  است.

مثال. معادله زیر را حل کنید.

$$\cos^4 x + \sin^4 x = 1$$

حل. چون  $\cos^4 x \leq \cos^2 x$  و  $\sin^4 x \leq \sin^2 x$  پس سمت چپ معادله از ۱ تجاوز نمی‌کند. و وقتی برابر ۱ است که داشته باشیم

$$\begin{cases} \cos^4 x = \cos^2 x \\ \sin^4 x = \sin^2 x \end{cases}$$

$x = 2k\pi$  در معادله اول و دوم صدق می‌کند. اگر  $\frac{\pi}{2}$

آنگاه  $\cos x = 0$  و  $\sin x = 1$  هم در هر دو معادله صدق می‌کند. پس به طور کلی

$$x = 2k\pi, x = 2k\pi + \frac{\pi}{2}$$

( $k$  عدد صحیح است.) جوابهای دستگاه هستند.

مثال ۵. معادله زیر را حل کنید.

$$\sin^4 x - \cos^4 x = 1$$

حل. استدلالی که در مسئله قبل به کار بردیم در اینجا کار ساز نیست اما می‌توان با تغییراتی آن روش را در ادامه حل این مسئله هم به کار برد.

به آسانی نتیجه می‌گیریم که  $\cos^4 x \leq 0$  (وگرنه  $\sin^4 x > 1$ )

پس  $\cos x \leq 0$  اما در آن صورت

$$|\cos^y x| = -\cos^y x$$

و معادله به صورت زیر نوشته می شود:

$$\sin^2 x + |\cos x|^y = 1$$

اکنون بنا بر مسئله قبل می توان نوشت:

$$\sin^2 x \leq \sin^2 x, |\cos x|^y \leq \cos^2 x$$

پس دستگاه زیر را خواهیم داشت:

$$\begin{cases} \sin^2 x = \sin^2 x \\ |\cos x|^y = \cos^2 x \end{cases}$$

$|\cos x| = 1$  و  $|\cos x| = 0$  در معادله دوم صدق می کنند

از  $|\cos x| = 0$  نتیجه می شود.

$$x = \frac{\pi}{2} + K\pi, (K = 0, \pm 1, \pm 2 \dots)$$

که در معادله اول هم صدق می کند.

اما اگر  $|\cos x| = 1$ ، آنگاه  $\cos x = -1$  (زیرا

$\cos x \leq 0$ ) و  $x = (2k+1)\pi$ ، این جواب نیز در معادله

اول صدق می کند بنا بر این جوابهای معادله اصلی عبارت است از

$$x = \frac{\pi}{2} + k\pi, x = (2k+1)\pi, (k \in \mathbb{Z})$$

در اینجا راه حل دیگری هم وجود دارد که تنها معادله را به

یکی از معادلات قبل تبدیل می کند. مثلا با تبدیل  $x$  به  $(\pi - y)$

داریم

$$\sin^2(\pi - y) - \cos^2(\pi - y) = 1$$

یا

$$\sin^2 y + \cos^2 y = 1$$

که در بالا مورد بررسی قرار گرفت و ریشه های آن عبارتند از

$$y = \frac{\pi}{2} + k\pi, y = 2k\pi$$

$$\text{چون } x = \pi - y \text{ پس } x = \pi - 2k\pi \text{ و } x = \frac{\pi}{2} - k\pi$$

( $k$  عدد صحیح است.)

### مراجع:

(۱) شهریاری رضا، نمودار  $f(x-a)$ ، رشد آموزش ریاضی، ۶-۵ (۱۳۶۴).

(۲) دارابی ابراهیم، آمادگی برای کنکورها و المپیادها، انتشارات نوپا.

### بقیه از صفحه ۳

رسانیده است. بعد از اعلام رسمی تغییر نظام، شورای ریاضی و هیات تحریریه رشد ریاضی مؤلفین کتب سال اول (ریاضی ۱، هندسه ۱) را انتخاب کرده که هم اکنون این دو کتاب آماده شده است.

بعد از انتشار سر فصل دروس ریاضی دبیرستان تحت عنوان: ریزمواد آنالیز، جبر، هندسه، ریاضیات کاربردی، انتظار هیات تحریریه از همکاران دبیرستانی و دبیران ارجمند این بوده و هست که بر اساس تجربیات ارزنده خود و با دیدی نقادانه به این ریزمواد بنگرند و مؤلفین کتب جدید را با ارائه دیدگاههای خود رهنمون باشند.

در برنامه ریزی ریاضی سعی شده است که این کتب با شیب ملایم دنباله راهنمایی شروع شود. در کتب سال اول توجه بیشتر به روشها است و از ورود به مفاهیم دقیق اجتناب شده است. در کتب بعدی توجه به ریاضیات کاربردی و گستره بیشتر خواهد شد. قرار است که کتابها از هر نظر هماهنگ شوند. بعضی از اثباتهای دقیق به سال سوم و دوره پیش دانشگاهی ارجاع می شود. روش آموزش حلزونی به شدت مورد توجه قرار خواهد گرفت یعنی با تکرار و افزایش دقت در دوره چهارساله به تدریج بعضی از مفاهیم دقیق و قضایا تدریس خواهد شد. اما باید توجه داشت که هر گونه تغییر برنامه می تواند درصد کمی (مثلا بیست درصد) از تغییر مباحث را تحمل کند و در غیر این صورت موفق نخواهد بود. این تغییر کمی نیز مورد توجه قرار خواهد گرفت. البته در نظام فعلی کتاب کامپیوتر وارد برنامه شده است و این اقدام، در واقع یکی از اقدامات اساسی فعلی است. امروزه نقش مهم رایانه ها بر هیچ کس پوشیده نیست. این کتاب در برنامه جدید هم ملحوظ شده است. نباید پنداشت که به کارگیری و استفاده از کامپیوتر و ماشین موجب تنبلی فکری دانش آموزان است و نباید تصور کرد که به کار بردن کامپیوتر ابتکار و خلاقیت محصلین را کاهش می دهد.

اما سخن آخر، موفقیت یک برنامه خوب منوط به اجرای خوب آن است. در اجرای نظام جدید آموزشی باید در مورد بازآموزی دبیران فکر اساسی شود که به سرمایه گذاری مناسبی نیاز دارد. باید دفاتر آموزشهای ضمن خدمت عنایت خاصی نسبت به این برنامه داشته باشد و از هیچ کوشش و تلاشی جهت اجرای خوب و مفید دوره های بازآموزی دریغ ننماید. در غیر این صورت اهداف تدوین کتب جدید ریاضی عملی نشده و مسلما نتیجه مطلوب حاصل نخواهد شد، والسلام.

نامساویهای زیر را به دست می آوریم:

$$1 - \frac{x^2}{2!} \leq \cos x \leq 1$$

$$x - \frac{x^3}{3!} \leq \sin x \leq x$$

$$1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} \leq \cos x \leq 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!}$$

$$x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} \leq \sin x \leq x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!}$$

هنوز فرض  $x \geq 0$  پابرجاست، با به کار بردن استقراء می توان ثابت کرد

$$S(2r) \leq \cos x \leq S(2r-1)$$

$$T(2r) \leq \sin x \leq T(2r-1)$$

که به ازای  $r = 1, 2, \dots$

$$S(k) = 1 + \sum_{i=1}^{k-1} (-1)^i \frac{x^{2i}}{(2i)!}$$

$$T(k) = \sum_{i=0}^{k-1} (-1)^i \frac{x^{2i+1}}{(2i+1)!}$$

کرانه‌های بالا و پائین دارای اختلاف  $\frac{x^m}{m!}$  هستند، که برای  $x$  ثابت، به آسانی می توان نشان داد که وقتی که  $m \rightarrow \infty$ ، به سمت صفر میل می کند.

مرجع:

MATHEMATICAL MONTHLY November

1990, p 836.

## روش ساده‌ای برای

## به دست آوردن سری

## مکلوران سینوس

## و کسینوس

ترجمه: محدود نصیری

روش معمولی یافتن سری مکلوران برای توابع سینوس و کسینوس از طریق مشتقگیری شناخته شده‌اند. در این یادداشت نشان می‌دهیم که چگونه انتگرالگیری می‌تواند برای به دست آوردن این دوسری و اثبات همگرایی آنها به توابع سینوس و کسینوس به کار می‌رود.

آشکار است که برای انجام این کار کافی است که  $x \geq 0$

چون  $\cos x \leq 1$ ،  $\int_0^x \cos y dy \leq \int_0^x 1 dy$ ، یعنی،

$\sin x \leq x$ . از اینجا،  $\int_0^x \sin y dy \leq \int_0^x y dy$  نتیجه

می‌شود. یعنی،  $1 - \cos x \leq \frac{x^2}{2!}$ ، با ادامه این روش،

و به همین ترتیب،

$$\frac{IB}{d_b} = \frac{a+c}{2P}, \quad \frac{IC}{d_c} = \frac{a+b}{2P}$$

لذا، بنا به نامساوی واسطه حسابی و هندسی داریم:

$$\frac{IA \cdot IB \cdot IC}{d_a d_b d_c} = \frac{(a+b)(b+c)(c+a)}{(2P)^3} \leq$$

$$\frac{1}{27} \left( \frac{a+b}{2P} + \frac{b+c}{2P} + \frac{c+a}{2P} \right)^3 = \frac{1}{27} (2)^3 = \frac{8}{27}$$

برای اثبات طرف دیگر، از احکام زیر استفاده می‌کنیم.

(۱) اگر  $x+y = x_1+y_1$  و  $|x-y| < |x_1-y_1|$  آنگاه  $x^2+y^2 < x_1^2+y_1^2$ ،  $x, y, x_1, y_1$  اعداد حقیقی مثبت‌اند.

(۲) برای هر سه عدد حقیقی  $a, b, c$  تساوی زیر برقرار است.

$$\begin{aligned} & 2(a+b)(b+c)(c+a) \\ &= (a+b+c)^3 - a^3 - b^3 - c^3. \end{aligned}$$

فرض می‌کنیم  $a \geq b \geq c$ ، چون  $\frac{a+b+c}{2} > 0$

$$\frac{a+b+c}{2} - \frac{a+b-c}{2} = c > |a-b|,$$

$$\frac{a+b+c}{2} > \left| \frac{a+b-c}{2} - c \right|$$

بنابراین،

$$\frac{IA \cdot IB \cdot IC}{d_a d_b d_c} = \frac{(a+b+c)^3 - a^3 - b^3 - c^3}{2(a+b+c)^3} >$$

$$\frac{(a+b+c)^3 - \left(\frac{a+b+c}{2}\right)^3 - \left(\frac{a+b-c}{2}\right)^3 - c^3}{2(a+b+c)^3} >$$

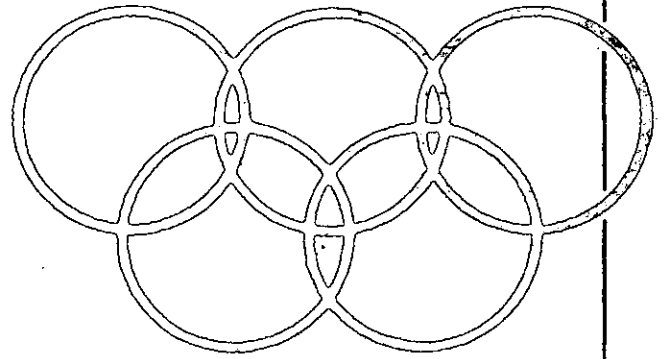
$$\frac{(a+b+c)^3 - \left(\frac{a+b+c}{2}\right)^3 - \left(\frac{a+b+c}{2}\right)^3 - 0}{2(a+b+c)^3} = \frac{1}{4}$$

۴- فرض می‌کنیم  $n > 6$  یک عدد صحیح باشد و  $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  تمام اعداد طبیعی باشند که از  $n$  کوچکتر اند و نسبت به  $n$  اول‌اند.

اگر  $a_1 - a_2 = a_2 - a_3 = \dots = a_{n-1} - a_n > 0$  ثابت کنید  $n$  یا اول است و یا به صورت توان صحیحی از ۲ می‌باشد.

حل. داریم  $a_1 = 1$  و  $a_p = p$  که  $p$  کوچکترین عدد اول است که  $n$  را عاد نمی‌کند؛  $a_n = n-1$  و تفاضل بین دو جمله متوالی از این تصاعد را به  $r = p-1$  نشان می‌دهیم.

(۱) اگر  $n$  فرد باشد آنگاه  $a_p = 2$ ،  $a_q = 1$  و تصاعد به صورت



## حل مسائل

### سی و دومین

### المپیاد ریاضی سوئد

ترجمه و تنظیم: محمود نصیری

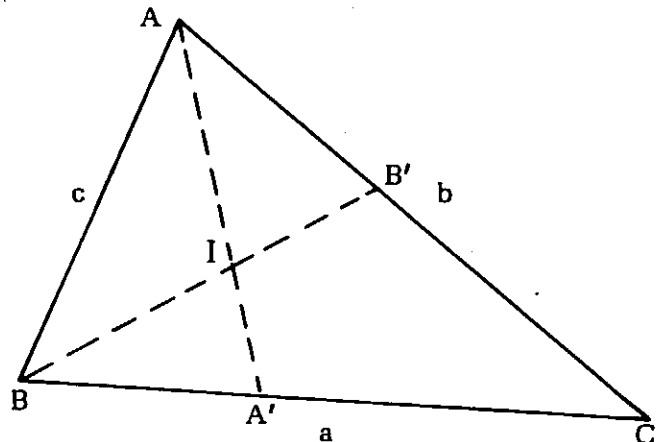
۱- در مثلث  $ABC$  فرض می‌کنیم  $I$  مرکز دایره محاطی باشد و نیمسازهای داخلی زوایای  $A$  و  $B$  و  $C$  اضلاع مقابل را به ترتیب در  $A'$  و  $B'$  و  $C'$  قطع کنند ثابت کنید:

$$\frac{1}{4} < \frac{AI \cdot BI \cdot CI}{AA' \cdot BB' \cdot CC'} \leq \frac{1}{27}$$

حل. نیمسازهای داخلی مثلث را به  $d_a, d_b, d_c$  نشان می‌دهیم، در مثلث  $ABA'$

$$\text{لذا} \quad \frac{IA}{IA'} = \frac{c}{BA'} = \frac{c}{\frac{ac}{b+c}} = \frac{b+c}{a}$$

$$\frac{IA}{d_a} = \frac{b+c}{a+b+c} = \frac{b+c}{2P}$$





« $1, 2, \dots, n-1$ » است. چون از  $q < n$  به دست می آید  $(q, n) = 1$ ، از این جا نتیجه می گیریم که  $n$  عددی اول است. (۲) اگر  $n$  زوج باشد نتیجه می گیریم که  $p \geq 3$ . (a) اگر  $p = 3$  آنگاه  $r = 2$  و نصاب « $1, 3, 5, \dots, n-1$ » است.

چون برای هر عدد فرد  $q$  که  $q < n$  داریم  $(q, n) = 1$  نتیجه می گیریم  $n = 2^m$ .

(b) اگر  $p > 3$  نتیجه می گیریم  $3 | n$ .

داریم  $a_k = a_1 + r(k-1)$  بنابراین

$$n-1 = 1 + (p-1)(k-1)$$

که از آن به دست می آید

$$(1) \quad p-1 | n-2$$

فرض کنیم  $q$  عدد اولی باشد به طوری که  $q | p-1$ . از (۱) نتیجه می گیریم  $q | n-2$  چون  $q < p$  از آن نتیجه می گیریم  $q | n$ .

چون  $q | n-2$  و  $q | n$  نتیجه می گیریم  $q | 2$ ، بنابراین  $q = 2$ . چون تمام عاملهای اول  $p-1$  برابر ۲ می باشند، لذا  $p-1 = 2^l$  یا  $p = 2^l + 1$  که  $l \geq 2$ . اما  $p$  یک عدد اول است، بنابراین  $l = 2^t$  و  $p = 2^{2^t} + 1$  که  $t \geq 1$  داریم،

$$a_r = a_1 + 2r = 1 + 2(p-1) = 2p - 1 = 2^{2^t} + 1 + 1$$

که بر ۳ بخش پذیر است.

اما  $3 | a_r$  و  $3 | n$  با  $(a_r, n) = 1$  متناقض است. اثبات حکم تمام است. ۳- فرض می کنیم

$$S = \{1, 2, \dots, 280\}$$

کوچکترین عدد طبیعی  $n$  را بیابید به طوری که در هر زیر مجموعه  $n$  عضوی از  $S$  پنج عدد وجود داشته باشد که دو به دو نسبت به هم اول باشند.

حل. فرض کنیم

$$A_1 = \{k \in S : 2 | k\} \quad , \quad A_2 = \{k \in S : 3 | k\} \quad , \quad A_3 = \{k \in S : 5 | k\}$$

$$A = A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup A_4 \quad \text{و} \quad A_4 = \{k \in S : 7 | k\}$$

داریم

$$|A_4| = 40, |A_3| = 56, |A_2| = 93, |A_1| = 140$$

به طور مشابه

$$|A_1 \cap A_2| = 46, |A_1 \cap A_3| = 28, |A_1 \cap A_4| = 20$$

$$|A_2 \cap A_3| = 18, |A_2 \cap A_4| = 13, |A_3 \cap A_4| = 8$$

$$|A_1 \cap A_2 \cap A_3| = 9, |A_1 \cap A_2 \cap A_4| = 6,$$

$$|A_1 \cap A_3 \cap A_4| = 4, |A_2 \cap A_3 \cap A_4| = 2,$$

$$|A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4| = 1.$$

به وسیله اصل شمول و عدم شمول

$$|A| = |A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup A_4|$$

$$= 140 + 93 + 56 + 40 - 46 - 28 - 20 - 18 - 13 - 9 + 6 + 4 + 2 - 1 = 216.$$

$$- 13 - 8 + 9 + 6 + 4 + 2 - 1 = 216.$$

بنابر اصل لانه کیوتری، برای هر پنج عضو  $A$ ، دو تا از آنها وجود دارند که به یک  $A_i$  ( $1 \leq i \leq 4$ ) تعلق دارند، لذا، این دو عدد نسبت به هم اول نیستند. بنابراین ثابت کردیم  $n > 216$ .

از طرف دیگر، فرض کنیم  $B_1 = A - \{2, 3, 5, 7\}$

$$B_2 = \{11^2, 11 \times 13, 11 \times 17, 11 \times 19, 11 \times 23, 13^2, 13 \times 17, 13 \times 19\}$$

$$P = S - \{B_1 \cup B_2\} \quad \text{و}$$

مشاهده می کنیم که  $|P| = |S| - |B_1| - |B_2| = 60$  شامل ۱ و کلیه اعداد اولی است که در  $S$  می باشند.

فرض کنیم  $T$  زیر مجموعه ای از  $S$  باشد به طوری که  $|T| = 217$

نشان می دهیم  $T$  شامل ۵ عدد است که دو به دو نسبت به هم اول اند. واضح است که باید فقط حالتی را بررسی کنیم که  $|T \cap P| \leq 4$ .

در چنین حالتی

$$|T \cap (S - P)| \geq 217 - 4 = 213$$

اعداد مرکب در  $S$  (تعداد کل  $|S - P| = 220$  است)، حداکثر ۷ عضو وجود دارد به طوری که در  $T$  نیستند.

فرض کنیم  $M_1, M_2, \dots, M_8$  به ترتیب نشان دهنده مجموعه های زیر باشند

$$\{2 \times 23, 3 \times 19, 5 \times 17, 7 \times 13, 11 \times 11\},$$

$$\{2 \times 29, 3 \times 23, 5 \times 19, 7 \times 17, 11 \times 13\},$$

$$\{2 \times 31, 3 \times 29, 5 \times 23, 7 \times 23, 11 \times 17\},$$

$$\{2 \times 37, 3 \times 31, 5 \times 29, 7 \times 23, 11 \times 19\},$$

$$\{2 \times 41, 3 \times 37, 5 \times 31, 7 \times 29, 11 \times 23\},$$

$$\{2 \times 43, 3 \times 41, 5 \times 37, 7 \times 31, 13 \times 17\},$$

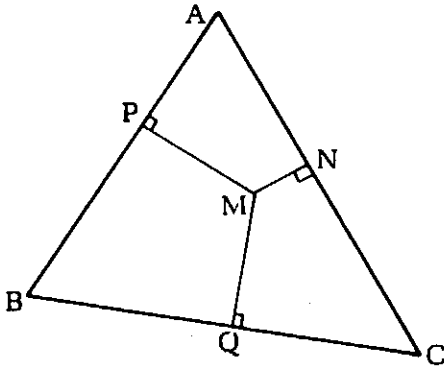
$$\{2 \times 47, 3 \times 43, 5 \times 41, 7 \times 37, 13 \times 19\}.$$

شده است. بزرگترین مقسوم علیه مشترك هر مجموعه شامل  $r$  و  $r+1$  برابر ۱ است.

۵- فرض می‌کنیم  $M$  يك نقطه در درون مثلث  $ABC$  باشد ثابت کنید حداقل یکی از زوایای  $\angle MAB$  یا  $\angle MBC$  یا  $\angle MCA$  کوچکتر یا مساوی  $30^\circ$  است.

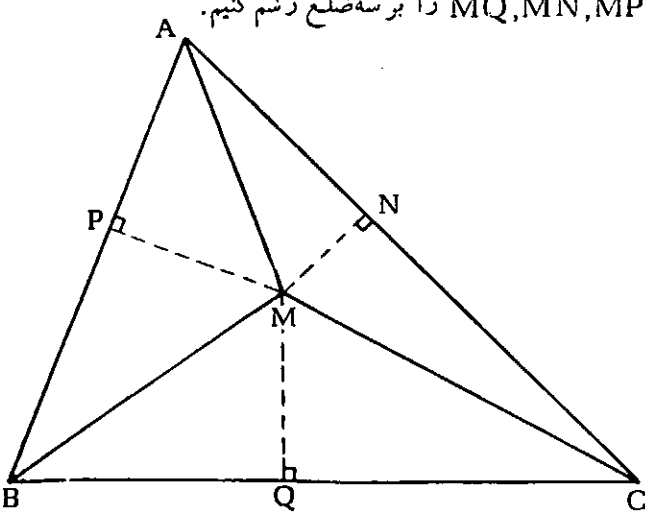
حل. قبل از حل مساله نامساوی زیر را که به نامساوی «اردش-مردل» معروف است بیان و ثابت می‌کنیم. هرگاه  $M$  نقطه‌ای درون مثلث  $ABC$  باشد و از  $M$  سه عمود  $MP, MN, MQ$  را بر سه ضلع مثلث رسم کنیم آنگاه

$$MA + MB + MC \geq 2(MP + MN + MQ)$$



شکل ۲

اکنون فرض کنیم هر سه زاویه  $\angle MAB, \angle MBC, \angle MCA$  بزرگتر از  $30^\circ$  باشند. در آن صورت اگر از  $M$  سه عمود  $MP, MN, MQ$  را بر سه ضلع رسم کنیم.



شکل ۳

$$MP > \frac{1}{2} MA, \quad MQ > \frac{1}{2} MB, \quad MN > \frac{1}{2} MC$$

یا

$$2(MP + MQ + MN) > (MA + MB + MC)$$

$$\{2^2, 3^2, 5^2, 7^2, 13^2\}$$

آشکار است که  $M_i \subset S - P$  که  $i = 1, 2, \dots, 8$ . به وسیله اصل لانه کبوتری از  $i$ ، وجود دارد به طوری که  $M_i \subset T$  و  $1 \leq i \leq 8$ .

پنج عضو  $M_i$  نسبت به یکدیگر اول اند

از آن چه گفته شد، نتیجه می‌گیریم که  $\pi = 217$ .

۴- فرض می‌کنیم  $G$  يك شکل متصل باشد که دارای  $K$  پاره خط است. ثابت کنید می‌توان پاره خط‌های  $G$  را با اعداد  $1, 2, 3, \dots, K$  طوری نام‌گذاری کرد به طوری که در هر رأس که از آن دو یا بیشتر پاره خط می‌گذرد بزرگترین مقسوم علیه مشترك تمام اعداد وابسته به این پاره خط‌ها برابر ۱ باشد. (يك شکل  $G$  از مجموعه‌ای از نقاط بنام رئوس و مجموعه‌ای از پاره خط‌ها که برخی از رئوس متمایز را به هم وصل می‌کند تشکیل شده است، و از هر دو رأس  $v$  و  $u$  حداکثر يك پاره خط می‌گذرد.)

$G$  يك شکل متصل است اگر برای هر دو رأس متمایز  $\{x, y\}$  دنباله‌ای از رئوس مانند

$$x = v_0, v_1, \dots, v_m = y$$

وجود داشته باشد به طوری که از هر دو رأس  $v_i$  و  $v_{i+1}$  (  $0 \leq i < m$  ) يك پاره خط واقع در  $G$  بگذرد،

حل. از رأسی مانند  $v_0$  شروع می‌کنیم.

در طول اضلاع متمایز شکل حرکت کرده و آنها را با  $1, 2, \dots$  طوری شماره‌گذاری می‌کنیم که از روی تمام آنها عبور کرده باشیم، و امکان جلورفتن روی شکل میسر نباشد مگر آنکه از يك ضلع دوبار عبور کنیم.

اگر هنوز ضلع‌هایی وجود داشته باشند که شماره‌گذاری نشده باشند، یکی از آنها رأسی دارد که از آن عبور کرده ایم، چه در غیر این صورت  $G$  نمی‌تواند متصل باشد.

از این رأس شروع می‌کنیم، حرکت را روی اضلاعی که به کار نرفته بودند ادامه می‌دهیم، شماره‌گذاری را از قسمتهایی که جا افتاده باشند از سر می‌گیریم. سرانجام متوقف می‌شویم. این عمل را همان گونه که توضیح داده شد تکرار می‌کنیم تا تمام اضلاع شماره‌گذاری شوند.

فرض کنیم  $v$  رأسی باشد که از آن  $e$  ضلع گذاشته باشد، که  $e \geq 2$ . اگر  $v = v_0$  آنگاه  $v$  روی ضلع ۱ است، بنابراین، بزرگترین مقسوم علیه مشترك در  $v$  برابر ۱ است. اگر  $v \neq v_0$  فرض کنیم اولین دفعه که به رأس  $v$  می‌رسیم در انتهای رأس  $r$  باشد. در این موقع  $1 \geq e - 1$  ضلع به کار نرفته وجود دارد که با  $v$  متقاطع اند، بنابراین، یکی از آنها  $r + 1$  شماره‌گذاری

$$\sqrt{MC \cdot MA} \cos \gamma \geq MQ$$

از جمع سه رابطه فوق داریم:

$$\sqrt{MA \cdot MB} \cos \alpha + \sqrt{MB \cdot MC} \cos \beta + \sqrt{MC \cdot MA} \cos \gamma \geq MP + MN + MQ$$

اما،

$$(*) \frac{1}{4}(MA + MB + MC) \geq \sqrt{MA \cdot MB} \cos \alpha$$

$$+ \sqrt{MB \cdot MC} \cos \beta + \sqrt{MC \cdot MA} \cos \gamma$$

ولذا نامساوی ثابت است.

برای اثبات نامساوی (\*) از نامساوی زیر استفاده کرده ایم، هرگاه  $\alpha + \beta + \gamma = \pi$  و  $z, y, x$  سه عدد مثبت باشند آنگاه

$$x^2 + y^2 + z^2 \geq 2xy \cos \alpha + 2yz \cos \beta + 2xz \cos \gamma$$

برای اثبات این نامساوی گوئیم:

$$(x - y \cos \alpha - z \cos \gamma)^2 + (y \sin \alpha - z \sin \gamma)^2 \geq 0$$

یا

$$x^2 + y^2 \cos^2 \alpha + z^2 \cos^2 \gamma - 2xy \cos \alpha - 2xz \cos \gamma + 2yz \cos \alpha \cos \gamma + x^2 \sin^2 \alpha + z^2 \sin^2 \gamma - 2yz \sin \alpha \sin \gamma \geq 0$$

یا

$$x^2 + y^2 + z^2 - 2xy \cos \alpha - 2xz \cos \gamma + 2yz(\cos(\alpha + \gamma)) \geq 0$$

اما

$$\cos(\alpha + \gamma) = -\cos \beta$$

و اثبات کامل است.

حال اگر در نامساوی فوق  $x = \sqrt{AM}$  و  $y = \sqrt{MB}$  و  $z = \sqrt{MC}$  اختیار کنیم نامساوی (\*) ثابت می شود.

۶- گوئیم دنباله نامتناهی « $x_0, x_1, x_2, \dots$ » از اعداد حقیقی کراندار است اگر عدد ثابتی مانند  $u$  وجود داشته باشد به طوری که برای هر  $i \geq 0$  داشته باشیم  $|x_i| \leq u$ ، عدد حقیقی

که متناقض با نامساوی اردیش-مردل است.

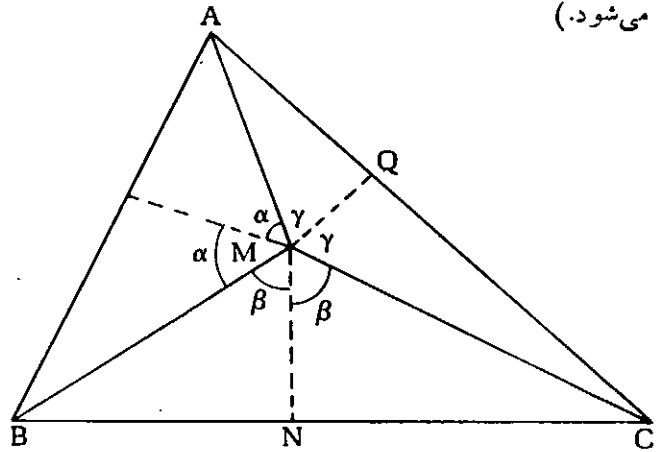
اکنون نامساوی زیر را که تعمیم نامساوی اردیش-مردل است بیان و ثابت می کنیم:

هرگاه  $M$  نقطه ای درون مثلث  $ABC$  و  $MP$  و  $MN$  و  $MQ$  به ترتیب نیمسازهای زوایای

$\angle CMA$  و  $\angle BMC$ ،  $\angle AMB$  باشند آنگاه

$$MP + MN + MQ \leq \frac{1}{4}(MA + MB + MC)$$

(واضح است که نامساوی اردیش-مردل از این مسئله نتیجه می شود.)



شکل ۴

نصف هر یک از زوایای  $\angle CMA$ ،  $\angle BMC$ ،  $\angle AMB$  را به  $\alpha$ ،  $\beta$  و  $\gamma$  نشان می دهیم. چنین داریم:

$$S_{AMB} = \frac{1}{4} MA \cdot MB \sin 2\alpha = \frac{1}{4} MA \cdot MP \sin \alpha + \frac{1}{4} MB \cdot MP \sin \alpha$$

لذا

$$2MA \cdot MB \cos \alpha = MP(MA + MB)$$

و بنا به نامساوی واسطه حسابی و هندسی

$$MA + MB \geq 2\sqrt{MA \cdot MB}$$

بنابراین

$$\sqrt{MA \cdot MB} \cos \alpha \geq MP$$

و به همین ترتیب

$$\sqrt{MB \cdot MC} \cos \beta \geq MN$$

و

# ارتباط متناوب بودن يك تابع با وجود مرکز تقارن برای آن و برعکس

سید احمد حسن پور دبیر دبیرستانهای بابل

I: می‌دانیم اگر  $f$  متناوب باشد لزوماً دارای مرکز تقارن نیست  
مانند  $f(x) = \sin x - \sin^2 x$  که متناوب است  
( $T = 2K\pi$ ) اما دارای مرکز تقارن نیست.

اثبات (فرض خلف) فرض می‌کنیم  $\omega$  مرکز تقارن  
 $\beta = f(\alpha)$   
باشد و همچنین فرض می‌کنیم که قرینه

$$P \left| \begin{array}{l} x \\ g = f(x) = \sin x - \sin^2 x \end{array} \right.$$

نسبت به  $\omega$  نقطه  $\alpha$   $\beta = f(\alpha)$  باشد، در این صورت:

$$P' \left| \begin{array}{l} X = 2\alpha - x \\ f(X) = f(2\alpha - x) \\ = \sin(2\alpha - x) - \sin^2(2\alpha - x) = 2\beta - y \end{array} \right.$$

یا:

$$\sin(2\alpha - x) - \sin^2(2\alpha - x) = 2(\sin\alpha - \sin^2\alpha) - (\sin x - \sin^2 x)$$

برای نشان دادن عدم وجود  $\alpha$  دو نقطه مشخص  $P_1$  و  $P_2$  را در نظر می‌گیریم:

$a > 1$  داده شده است. يك دنباله نامتناهی کراندار از اعداد  
مانند « $x_0, x_1, x_2, \dots$ » بسازید به طوری که برای هر دو عدد  
صحیح و نامنفی  $i, j$  که  $i \neq j$  داشته باشیم

$$|x_i - x_j| |i - j|^a \geq 1$$

حل. بسط هر عدد طبیعی را می‌توان به صورت منحصر به فردی  
در مبنای دو نمایش داد.

فرض کنید

$$i = b_0 + b_1 2 + b_2 2^2 + \dots + b_k 2^k$$

که  $b_i \in \{0, 1\}$  و  $k \in \mathbb{N}$

تعریف کنید:

$$h_i = b_0 + b_1 2^{-a} + b_2 2^{-2a} + \dots + b_k 2^{-ka}$$

بنا بر این،

$$0 \leq h_i \leq 1 + 2^{-a} + 2^{-2a} + \dots + 2^{-ka} \leq \frac{1}{1 - 2^{-a}}$$

$j$  را متمایز از  $i$  می‌گیریم ( $i \neq j$ )، به طوری که

$$j = c_0 + c_1 2 + \dots + c_k 2^k, \quad c_i \in \{0, 1\}$$

و فرض می‌کنیم

$$t = \text{Min}\{P \in \{0, 1, 2, \dots, k\} \mid b_p \neq c_p\}$$

پس،

$$\begin{aligned} |h_i - h_j| &= |(b_0 - c_0) + (b_1 - c_1)2^{-a} \\ &+ (b_2 - c_2)2^{-2a} + \dots + (b_k - c_k)2^{-ka}| \geq \\ &|(b_t - c_t)2^{-ta}| - |(b_{t+1} - c_{t+1})2^{-(t+1)a}| \\ &\quad - \dots - |(b_k - c_k)2^{-ka}| \end{aligned}$$

$$\geq 2^{-ta} - \frac{2^{-(t+1)a}}{1 - 2^{-a}} = 2^{-ta} \left(1 - \frac{2^{-a}}{1 - 2^{-a}}\right)$$

$$= (2^t)^{-a} \left(\frac{2^a - 2}{2^a - 1}\right) \geq \left(\frac{2^a - 2}{2^a - 1}\right) |i - j|^{-a}$$

چون  $2^t \leq |i - j|$  بنا بر این

$$|h_i - h_j| \cdot |i - j|^{-a} \geq \frac{2^a - 2}{2^a - 1}$$

تعریف کنید:

$$x_i = \frac{2^a - 2}{2^a - 1} h_i$$

است:

$$P' \left| \begin{array}{l} x_1 = 2\alpha - x \\ y_1 = 2\beta - y \end{array} \right. \Rightarrow y_1 = f(x_1) = f(2\alpha - x)$$

حالا ثابت می کنیم قرینه  $P$  نسبت به  $\omega$  روی  $f$  واقع است.

$$\omega \left| \begin{array}{l} \alpha + T \\ \beta \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} x \\ y = f(x) \end{array} \right.$$

قرینه  $P$  را  $Q$  می نامیم:

$$Q \left| \begin{array}{l} X \\ Y \end{array} \right.$$

$$Q \left| \begin{array}{l} X = 2(\alpha + T) - x \\ Y = 2\beta - y \end{array} \right. \Rightarrow Y = f(X) = f(2\alpha + 2T - x) \\ = f(2\alpha - x) = 2\beta - y.$$

به همین ترتیب می توان ثابت کرد که  $\omega$  هم مرکز تقارن تابع است ( $K \in \mathbb{Z}$ ).

$$\omega \left| \begin{array}{l} \alpha + KT \\ \beta \end{array} \right.$$

$$P \left| \begin{array}{l} x \\ y = f(x) \end{array} \right. \quad \omega \text{ قرینه } P \text{ نسبت به } \omega \quad P'' \left| \begin{array}{l} X = 2(\alpha + KT) - x \\ Y = 2\beta - y \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow f(X) = f(2\alpha + 2KT - x) = f(2\alpha - x) \quad \text{پس،}$$

$$\Rightarrow f(X) = 2\beta - y = Y.$$

حتی می توان ثابت کرد که  $\omega'$  هم مرکز تقارن است.

$$\omega' \left| \begin{array}{l} \alpha + \frac{T}{2} \\ \beta \end{array} \right.$$

$$P \left| \begin{array}{l} x \\ y = f(x) \end{array} \right. \xrightarrow{\omega' \text{ نسبت به } \omega'} P_1$$

$$P_1 \left| \begin{array}{l} X = 2(\alpha + T/2) - x \\ Y = 2\beta - y \end{array} \right.$$

$$f(X) = f\left(2\alpha + \frac{2T}{2} - x\right) = f(2\alpha + T - x)$$

$$= f(2\alpha - x) = 2\beta - y.$$

$$P_1 \left| \begin{array}{l} x = 2\pi/2 \\ y = -2 \end{array} \right. \quad (1) \quad \sin(2\alpha - 2\pi/2) \\ -\sin^2\left(2\alpha - \frac{2\pi}{2}\right) = 2(\sin\alpha - \sin^2\alpha) + 2$$

$$P_2 \left| \begin{array}{l} x = \pi/2 \\ y = 0 \end{array} \right. \quad (2) \quad \sin(2\alpha - \pi/2) \\ -\sin^2\left(2\alpha - \frac{\pi}{2}\right) = 2(\sin\alpha - \sin^2\alpha) - 0$$

با مقایسه (1) و (2) نتیجه می شود:

$$\cos 2\alpha - \cos^2 2\alpha - 2 = -\cos 2\alpha - \cos^2 2\alpha$$

یعنی،

$$\cos 2\alpha = 1 \quad \text{پس } \alpha = K\pi$$

پس مرکز تقارن مورد نظر  $\omega$  است و  $P$  و  $Q$  با مختصات

$$\omega \left| \begin{array}{l} K\pi \\ 0 \end{array} \right.$$

زیر باید قرینه باشند:

$$P \left| \begin{array}{l} 2\pi/2 \\ -2 \end{array} \right. \quad Q \left| \begin{array}{l} 2K\pi - 2\pi/2 \\ 0 + 2 \end{array} \right. \\ \Rightarrow 2 = \sin(2K\pi - 2\pi/2) - \sin^2(2K\pi - 2\pi/2) \\ \text{و این تساوی درست نیست و تناقض است زیرا از آن نتیجه می شود} \\ \text{که } 2 = 0$$

II: اگر  $f$  متناوب با کوچکترین دوره تناوب  $T$  باشد و درفاصله یک دوره تناوب مرکز تقارن داشته باشد، آنگاه بیشمار مرکز تقارن دارد.

اثبات. فرض می کنیم  $\omega_1$  مرکز تقارن تابع  $f$  باشد که

$$\omega_1 \left| \begin{array}{l} \alpha \\ \beta \end{array} \right. \quad f(x+T) = f(x) \quad \text{ثابت می کنیم نقطه } \omega_2 \left| \begin{array}{l} \alpha + T \\ \beta \end{array} \right. \text{ نیز مرکز}$$

تقارن است.

اگر نقطه دلخواه  $P$  نقطه دلخواهی از  $f$  باشد

$$P \left| \begin{array}{l} x \\ y = f(x) \end{array} \right.$$

چون  $\omega_1$  مرکز تقارن است پس  $P'$  قرینه  $P$  هم بر  $f$  واقع

$$\omega_1 \left| \begin{array}{l} \alpha \\ \beta \end{array} \right.$$

# مسائل ویژه دانش آموزان

تهیه و تنظیم از جواد نالی

داهنمایی: صورت عمومی چنین مجموعه‌هایی به شکل

$$A_n = \{3n-1, 3n, 3n+1, \dots, 101-n\}$$

است، که  $A_1 \supseteq A_2 \supseteq \dots$  بنا بر این، باید به دنبال کوچکترین عدد طبیعی، مانند  $n$ ، باشیم که  $A_n = \emptyset$ .

(۲) دستگاه زیر را حل کنید.

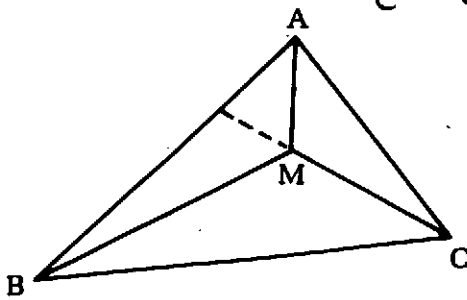
$$\begin{cases} x+2y+3z+4t=5 \\ y+2z+3t+4x=7 \\ z+2t+3x+4y=1 \\ t+2x+3y+4z=7 \end{cases}$$

داهنمایی: طرفین معادلات را جمع کنید، سپس، با معادله‌ایکه از تفاضل اولی و دومی حاصل می‌شود تشکیل یک دستگاه دهید. از آنجا نتیجه می‌شود که  $x=1$ ، بهمین ترتیب،  $y=-1$ ،  $z=2$  و  $t=0$ .

(۳) ثابت کنید که اگر  $M$  نقطه دلخواهی در داخل مثلث  $ABC$  باشد،

$$MA+MB+MC < AB+BC+CA$$

داهنمایی: یکی از خطوط واصل به نقطه  $M$  را امتداد دهید تا ضلع مقابل را قطع کند.



شکل ۱

آنچه که در این بخش مورد نظر است فراهم آوردن مخزنی از مسائل جالب و متنوع است تا مرجعی مناسب برای دبیران محترم و دانش آموزان عزیز باشد. از طرفی هر دبیر در حین تدریس ممکن است مسائل جالبی را طرح کند و یا، در حین مطالعه کتابها یا مجلات، به مسائل جالبی برخورد نماید. جمع-آوری این گونه مسائل، در این ستون از مجله، منبع خوبی برای استفاده دیگران خواهد شد. تقاضای ما از دبیران محترم این است که مسائلی را که به نظرشان جالب است، و حل آن برای دانش آموزان مفید تشخیص می‌دهند، با راهنمایی کوتاه، بر ایمان ارسال دارند تا با درج آن در این قسمت به جمع آوری آن کمک کرده باشند.

مسائل این قسمت از ساده به مشکل و از سال اول تا چهارم تنظیم یافته است و سعی ما بر این بوده است که هر دانش آموزی از دوران متوسطه، مسائل مربوط به خود را در بین مسائل بیابد. بعضی از مسائل بسیار ساده‌اند که نیازی به راهنمایی نداشته‌اند؛ و برخی دیگر که کمی مشکل است با راهنمایی کافی درج گردیده است. تقاضای ما از خوانندگان گرامی این است که برهان این نوع مسائل را برای ما نفرستند، مگر آنکه راه‌حلی، ابتکاری، کوتاه و غیر از راه حل داهنمایی شده داشته باشد.

(۱) فرض کنید که

$$A_1 = \{2, 3, 4, \dots, 100\}$$

$$A_2 = \{5, 6, 7, \dots, 99\}$$

$$A_3 = \{8, 9, 10, \dots, 98\}$$

...

در این صورت، کوچکترین عدد طبیعی که به ازای آن مجموعه  $A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n$  تهی باشد چیست؟

[فرستنده: مسائل ۲ و ۳، رضاگودرزی از دبیرستان دکتر بهشتی، تهران]

(۴) ثابت کنید که به ازای هر  $x, y, z$ ،

$$x^2y^2 + y^2z^2 + z^2x^2 \geq xyz(x+y+z)$$

(۵) ثابت کنید که اگر  $a < b < c$  آنگاه

$$\frac{1}{y}(a+b) < \frac{1}{z}(a+b+c)$$

(۶) اگر  $a > 1$  آنگاه بین ۱ و  $a$  عدد گویایی هست که مربع آن کوچکتر از  $a$  است.

دانهایی: چون  $\sqrt{a} < (1+a)^2$  و  $\sqrt{a} < (1+a)^2$ ، پس،

$$1 < \frac{\sqrt{a}}{1+a} < a \text{ و } 1 < \frac{\sqrt{a}^2}{(1+a)^2} < a$$

[منبع: مسائل ۴، ۵ و ۶ کتاب آنالیز ریاضی، تألیف دکتر غلامحسین مصاحب است.]

(۷) مقدار  $a$  و  $b$  چیست؟ در صورتی که

$$2(a^2 + b^2) = 3(2b - 2a - 3)$$

دانهایی: اگر مجموع مربعات چند عدد صفر باشد، مقدار تک تک آن اعداد نیز صفر می شود.

(۸) اگر  $f(x) = |x+3| + |x-2|$  آنگاه کمترین مقدار تابع  $f$  چیست؟

دانهایی: همواره  $|a-b| \leq |a| + |b|$ ، که کمترین مقدار ۵ است.

(۹) ثابت کنید که به ازای هر عدد حقیقی  $x$ ، که  $0 < x < \frac{\pi}{4}$ ،

$$0 < 1 - \cos x < x$$

دانهایی:  $1 - \cos x < 1 - \cos^2 x$  .۱

(۱۰) اگر عبارت  $ax^4 - x^2 + b$  بر  $x^2 + 2$  بخش پذیر باشد، باقیمانده تقسیم  $ax^4 - x^2 + b$  بر  $x^2 + 2$  چیست؟

دانهایی: چون  $ax^4 - x^2 + b = (x^2 + 2)Q(x) + R(x)$ ، با قراردادن  $x^2 = -2$ ، خواهیم داشت  $2a + b + 2 = 0$ . از طرفی.

$$x^4 - 2ax^2 + 2x^2 + b = (x^2 + 2)P(x) + R(x)$$

چون حداکثر درجه  $R(x)$  عدد ۲ است، با انتخاب  $x^2 = -2$  و رابطه قبلی بین  $a$  و  $b$  نتیجه می شود که

$$R(x) = 2x^2 + 2$$

[فرستنده: حمید دارابی، دانش آموزیال سوم، اسفراین.]

(۱۱) فرض کنید که  $A = \{1, 2, 3, \dots, n\}$

(الف) چند زیرمجموعه دارد که هر یک حداقل دارای یک عدد صحیح زوج باشد؟

(ب) چند زیرمجموعه دارد که هر یک دقیقاً یک عدد صحیح زوج داشته باشد؟

دانهایی: بر حسب اینکه  $n$  زوج یا فرد باشد دو حالت در نظر

بگیرید. فرض کنید که  $n$  زوج باشد.  $1 - 2^{\frac{n}{2}}$  زیر مجموعه از  $A$  وجود دارد، که هر یک، فقط شامل اعداد صحیح فرد است. یادآوری می کنیم که مجموعه تهی زیر مجموعه ای است که باید حذف شود.

$$2^n - 2^{\frac{n}{2}} = 2^n - 2^{\frac{n}{2}} \quad \text{بنابراین}$$

اگر  $n$  فرد باشد، پس،  $\frac{n+1}{2}$  عدد صحیح فرد در  $A$  وجود

دارد، لذا  $2^{\frac{n+1}{2}} - 2^{\frac{n}{2}}$  زیر مجموعه می شود

$$a^a b^b c^c \geq (abc)^{\frac{1}{3}(a+b+c)}$$

داهنمایی: فرض کنید که  $a \geq b > 0$ . در این صورت،

$$\left(\frac{a}{b}\right)^{a-b} \geq 1$$

بنابراین،  $a^a b^b \geq a^b b^a$ . نامساویهای مشابهی برای  $a$  و  $c$  و همچنین،  $b$  و  $c$  حاصل می‌گردد که از آنها نتیجه می‌شود که

$$(a^a b^b c^c)^2 \geq a^{b+c} b^{c+a} c^{a+b}$$

که اگر طرفین نامساوی فوق را در  $a^a b^b c^c$  ضرب کنیم، حکم حاصل می‌گردد.

(۱۵) بدون استفاده از قاعده هوییتال حد

$$\left(\frac{3}{1-\sqrt{x}} - \frac{2}{1-\sqrt[3]{x}}\right)$$

را، وقتی که  $x$  به یک میل می‌کند، به دست آورید.

[فرستندگان: بهروز شهبازی و حسین تخمکدار.]

داهنمایی: ابتدا با قرار دادن  $\sqrt[6]{x} = y$ ، و خلاصه کردن عبارت فوق، خواهیم داشت

$$\frac{-2y^4 + 2y^3 - 2y^2 + 1}{1-y^6}$$

که صورت و مخرج تجزیه پذیر است و مقدار حد  $\frac{1}{3}$  خواهد شد.

(۱۶) فرض کنید  $f(x) = x^2 - x - 6$ .

(الف) ثابت کنید که اگر

$$|x-3| < \frac{1}{10}$$

جواب قسمت (ب) اگر  $n$  زوج باشد، تعداد زیرمجموعه

$\frac{n}{2} \cdot 2^{\frac{n}{2}}$ ؛ و اگر  $n$  فرد باشد، تعداد زیرمجموعه‌های موجود

$$\frac{n-1}{2} (2^{(n+1)/2} - 1)$$

است.

[منبع: کتاب جبر به روش تمرین، کتاب اول، ترجمه دکتر حسین دوستی، ناشر مینکران.]

(۱۷) اگر، به ازای  $-1 < x < 1$

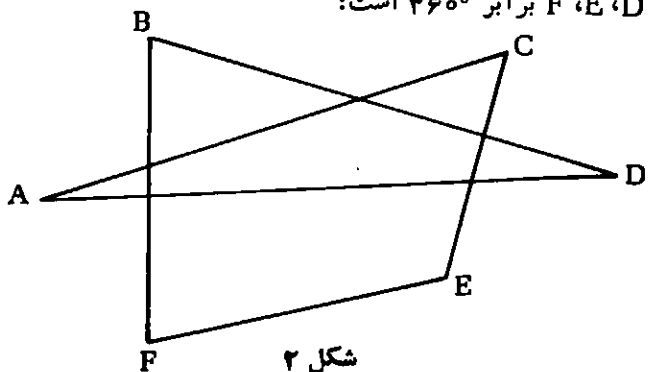
$$f(x) = \log\left(\frac{1+x}{1-x}\right)$$

آنگاه

$$f\left(\frac{3x+x^2}{1+3x^2}\right) = 3f(x)$$

داهنمایی: مقدار داخل پرانتز را در تابع جایگزین کنید.

(۱۳) در شکل زیر، ثابت کنید که مجموع زوایای  $A, B, C, D, E, F$  برابر  $360^\circ$  است:



شکل ۲

داهنمایی: محل برخورد ضلع  $AD$  با دو ضلع  $BF$  و  $CE$  را، به ترتیب،  $P$  و  $Q$  می‌نامیم. مجموع زوایای چهارضلعی  $PFEQ$  برابر  $360^\circ$  درجه است.

(۱۴) ثابت کنید که اگر  $a, b, c$  اعداد حقیقی مثبت باشند آنگاه



و این يك تناقض است؟

۱۹) دایره‌ای سهمی  $y = x^2$  را در نقاط  $(a, a^2)$ ،  $(b, b^2)$ ، نه به طور مماسی، و در  $(t, t^2)$  به طور مماسی قطع می‌کند. مقدار  $t$  بر حسب  $a$  و  $b$  چیست؟

داهنمایی: معادله دایره را به مرکز و شعاع دلخواه، با معادله سهمی قطع می‌دهیم. اگر  $y$  را در دو معادله حذف کنیم به چند جمله‌ای درجه چهارم

$$(x-h)^2 + (x^2-k)^2 = r^2$$

حاصل می‌شود که ضریب جمله درجه سوم آن صفر است. ریشه‌های این معادله  $a$ ،  $b$ ،  $t$  و  $t$  است که حاصلجمع آن صفر

$$t = -\frac{1}{2}(a+b)$$

[منبع مسائل ۱۹ و ۲۰، مجله ریاضی، جلد ۶۵، شماره ۲، آوریل ۱۹۹۲ است.]

۲۰) فرض کنید  $A$  و  $B$  دو ماتریس متمایز، از مرتبه  $n \times m$ ، با درایه‌های حقیقی باشند. اگر  $A^2 = B^2$  و  $A^2 B = B^2 A$  آیا می‌توان گفت که  $A^2 + B^2$  وارون پذیر است؟

داهنمایی: خیر. فرض کنید  $A^2 + B^2$  وارون پذیر باشند. سپس، با محاسبه

$$A - B = (A^2 + B^2)^{-1} [(A^2 + B^2)(A - B)]$$

تناقض حاصل می‌شود.

[از سری مسائل مسابقات پاتام، همان منبع مسأله ۱۹.]

$$|f(x)| < \frac{\delta}{100}$$

(ب) فرض کنید  $\delta$  عدد حقیقی دلخواهی باشد به طوری که

$$0 < \delta < 1$$

ثابت کنید؛ اگر  $|x-3| < \delta$  آنگاه  $|f(x)| < 6\delta$ .

داهنمایی (ب): چون  $|f(x)| = |(x-3)(x+2)|$  پس اگر  $|x-3| < \delta$  آنگاه  $5-\delta < x+2 < 5+\delta$  یا  $0 < x+2 < 6$

(۱۷) حد زیر را محاسبه کنید

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \left( \sin \frac{\pi}{n} + \sin \frac{2\pi}{n} + \dots + \sin \frac{n\pi}{n} \right)$$

داهنمایی: اگر  $f$  تابعی پیوسته بر بازه  $[0, 1]$  باشد آنگاه

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \int_0^1 f(x) dx$$

[منبع مسائل ۱۶ و ۱۷، کتاب «روشهایی در آنالیز حقیقی»، تألیف گلدرگ (متن انگلیسی)]

(۱۸) ثابت کنید که تابعی با مقادیر حقیقی موجود نیست که در يك همسایگی صفر مشتق پذیر باشد و  $f(0) = 0 = f'(0)$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{f'(x)} = 1$$

داهنمایی: فرض کنید تابعی با مشخصات فوق موجود باشد. بدیهی است که در همسایگی ممتد از صفر، مقدار  $f$  متمایز از صفر است. بنا بر قاعده هوییتال،

$$0 = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{xf(x)}{f(x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) + xf'(x)}{f'(x)} = 1$$

# مسائل شماره ۳۴

تهیه و تنظیم از: محمود نصیری

عبارت  $A^2 + AB + B^2$  را به حاصل ضرب عوامل تجزیه کنید.

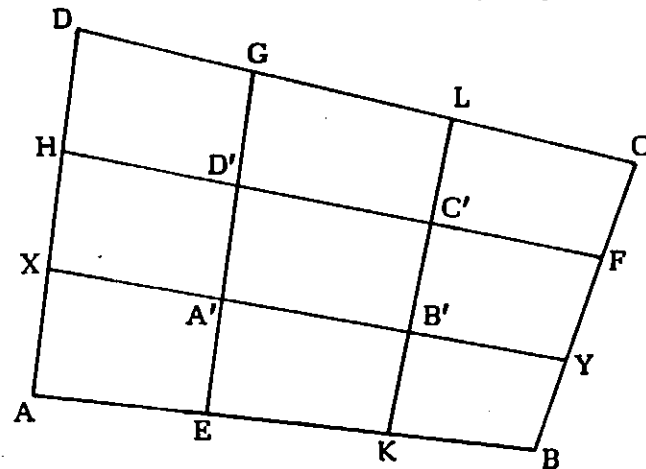
۷- فرض می‌کنیم  $s$  و  $t$  اعداد حقیقی مفروض باشند. تمام توابع مشتق‌پذیر  $f$  بر  $R$  را که در رابطه زیر به ازای هر  $x$  و  $y$  حقیقی و  $x \neq y$  صدق می‌کنند پیدا کنید.

$$f'(sx + ty) = \frac{f(y) - f(x)}{y - x}$$

۸- فرض می‌کنیم  $ABCD$  یک چهارضلعی محدب در صفحه باشد، با نقاطی روی اضلاع که هر ضلع را به سه قسمت مساوی تقسیم می‌کنند، مطابق شکل نه‌چهارضلعی کوچکتر حاصل می‌شود.

الف) نشان دهید مساحت چهارضلعی  $A'B'C'D'$ ،  $\frac{1}{9}$  مساحت چهارضلعی  $ABCD$  است.

ب) تعیین کنید شرط لازم و کافی برای آنکه مساحت تمام نه‌چهارضلعی برابر باشد چیست.



۹- دنباله توابع  $\{f_n\}$  به‌طور بازگشتی به‌صورت زیر تعریف می‌شود.

$$f_1(x) = \sqrt{x^2 + 48}$$

$$f_{n+1}(x) = \sqrt{x^2 + 6f_n(x)}$$

به‌ازای هر عدد صحیح  $n$ ، تمام ریشه‌های معادله

$$f_n(x) = 2x$$

را پیدا کنید.

۱۰- فرض می‌کنیم  $A$  یک ماتریس  $n \times m$  با دترمینان برابر

۱ باشد. فرض کنیم  $B$  ماتریسی باشد که اضافه کردن عدد ۱

به هر درایه ماتریس  $A$  به‌دست آید.

ثابت کنید دترمینان  $B$  برابر  $s+1$  است،  $s$  مجموع  $n^2$

درایه ماتریس  $A^{-1}$  است.

۱- از مجموعه  $\{1, 2, 3, \dots, 2n\}$  یک زیرمجموعه  $S$  شامل  $(n+1)$  عدد انتخاب می‌کنیم. ثابت کنید دو عدد در  $S$  وجود دارند که مجموع آنها  $2n+1$  است.

$$2- \text{ ثابت کنید معادله } \sum_{i=1}^n (x - a_i)^{2k+1} = 0$$

الف) فقط دارای یک ریشه حقیقی است.

ب)  $x = \frac{a_1 + a_2 + a_3}{3}$  ریشه آن است اگر و فقط اگر  $a_i$ ها

تشکیل تصاعد حسابی دهند.

( $k \in \mathbb{N}$  و  $a_i$ ها اعداد حقیقی‌اند.)

۳- فرض می‌کنیم  $N$  نقطه‌ای دلخواه روی میانه وارد برضلع  $BC$  از مثلث  $ABC$  باشد. امتدادهای  $BN$  و  $CN$  به ترتیب  $AC$  و  $AB$  را در نقاط  $D$  و  $E$  قطع می‌کنند. اگر شعاع‌های دایره‌های محاطی داخلی مثلث‌های  $CND$  و  $BNE$  برابر باشند، ثابت کنید  $AB = AC$ .

۴- خط راست  $d$  و عدد طبیعی  $n$  مفروض است ثابت کنید  $n$  نقطه متمایز روی خط  $d$  و یک نقطه خارج آن می‌توان طوری انتخاب کرد که فاصله هر زوج از  $n+1$  نقطه عددی صحیح باشد.

۵- ثابت کنید معادله

$$x^6 - x^5 + x^4 - x^2 + x^2 - x + \frac{3}{4} = 0$$

دارای ریشه حقیقی نیست.

۶- اگر  $A = x^2y + y^2z + z^2x$  و

$$B = xy^2 + yz^2 + zx^2$$

۱- فرض کنید ABCD چهارضلعی مسطحی باشد که اضلاع  
روبه روی آن موازی نباشد.

اگر E محل برخورد AB، CD و F محل برخورد AD،  
BC و M و N و P به ترتیب اوساط AC و BD و EF  
باشند و داشته باشیم

$$\vec{AE} = a \vec{AB}, \vec{AF} = b \vec{AD}$$

ثابت کنید

$$\vec{MP} = ab \vec{MN}$$

که در آن a و b اعداد حقیقی و مخالف صفر هستند.

اثبات. برای این که دستگاه مختصات آفین مناسبی انتخاب کرده  
باشیم، فرض می کنیم

$$C(x, y), B(1, 0), A(0, 0)$$

و  $D(0, 1)$  پس

$$N = (1/2, 1/2) \quad (M = (x/2, y/2))$$

چون  $P = (a/2, b/2)$  و  $F = (0, b)$ ،  $E = (a, 0)$   
D، C، B و E، C، B و F به ترتیب هم راستا هستند، x و y را  
می توان بر حسب a و b بیان کرد مانند:

$$y = b(1-a)/(1-ab), \quad x = a(1-b)/(1-ab)$$

در نتیجه

$$\vec{MN} = \frac{1}{2} (1-x, 1-y) = \frac{1}{2(1-ab)}$$

$$(1-a, 1-b)$$

$$\vec{MP} = \frac{1}{2} (a-x, b-y) = \frac{ab}{2(1-ab)}$$

$$(1-a, 1-b) = ab \vec{MN}$$

۲- مساحت يك ذوزنقه را بر حسب طول دو قطر و پاره خطی که  
اوساط دو قاعده را به هم وصل می کند حساب کنید.

حل. ذوزنقه ABCD را در نظر می گیریم. اگر M وسط AB  
و N وسط DC و  $AC = k$  و  $BD = l$  و  $MN = n$  باشد،  
از رأس C خطی به موازات BD رسم می کنیم تا امتداد AB

# حل

## مسائل شماره ۳۱

تهیه و تنظیم از: ابراهیم دارابی



حل.

فرض کنید  $I = (0, \pi/4)$  تابع

$$f(x) = \arcsin(2x/3) + \arcsin$$

$$(2(\sin x)/3) - 4x/3$$

را در نظر بگیرید ثابت می کنیم بر روی  $I$ ،  $f(x) < 0$  چون

$$f(0) = 0, \text{ کفایت ثابت کنیم بر روی } I, f'(x) < 0,$$

از،

$$f'(x) = 2[9 - 4x^2]^{-1/2} +$$

$$(9 + 5\text{tg}^2x)^{-1/2} - 2/3$$

با فرض

$$g(x) = (9 - 4x^2)^{-1/2} + (9 + 5\text{tg}^2x)^{-1/2}$$

$$g(x) < 2/3$$

نشان می دهیم بر (I)

چون  $g(0) = 2/3$ ، کفایت ثابت کنیم، بر  $I$ ،  $g'(x) < 0$  چون

چون

$$g'(x) = 2x(9 - 4x^2)^{-3/2} -$$

$$5\text{tg} x (1 + \text{tg}^2x)(9 + 5\text{tg}^2x)^{-3/2}$$

کفایت ثابت کنیم

$$A = \frac{(9 + 5\text{tg}^2x)^{3/2}}{\text{tg} x (1 + \text{tg}^2x)} < \frac{5(9 - 4x^2)^{3/2}}{4x} = B$$

اکنون

$$\sin(x)/x > \sin(\pi/4)/(\pi/4) = 2\sqrt{2}/\pi$$

دلالت بر آن دارد که بر  $I$  داریم

$$1 + \text{tg}^2x = (1 - \sin^2x)^{-1} > \pi^2(\pi^2 - 8x^2)^{-1}$$

چون

$$A = (5 + 4/(1 + \text{tg}^2x))(5 + 9/\text{tg}^2x)^{1/2} <$$

$$(9\pi^2 - 32x^2)^{3/2}/(2\sqrt{2}\pi^2x)$$

لازم است فقط ثابت کنیم که عبارت اخیر حداکثر برابر  $B$

است. و آن از این عامل نتیجه می شود که سمت چپ نامساوی

آخر، يك تابع صعودی است که به ازای  $x = \pi/4$  برابر است

با  $(28\pi^2)/(36 - \pi^2)$  که خود کمتر از  $\pi(25\pi/2)^{1/2}$  می باشد.

۵- مقادیری از  $x$  و  $y$  را پیدا کنید که در معادله

$$x^2 + 4x \cos(xy) + 4 = 0$$

صدق کند.

حل. معادله را به صورت زیر می نویسیم

$$[x + 2\cos(xy)]^2 = 4[1 - \cos^2(xy)] = 0$$

هر دو گروه نامنفی اند پس

$$x + 2\cos(xy) = 0$$

$$\cos^2(xy) = 1$$

و یا

$$\cos(xy) = \pm 1$$

از آنجا،

$$(1) \begin{cases} \cos(xy) = 1 \\ x + 2\cos(xy) = 0 \end{cases}$$

$$(2) \begin{cases} \cos(xy) = -1 \\ x + 2\cos(xy) = 0 \end{cases}$$

از (1) داریم  $x = -2$  و  $y = K\pi$  که در آن

$$K = \pm 1, \pm 2, \pm \dots$$

و از (2) نتیجه می شود

$$y = \frac{\pi}{2}(2m+1), x = 2$$

که در آن  $m = \pm 1, \pm 2, \pm \dots$

۶- دستگاه زیر را حل کنید

$$x_1 x_2 x_3 = x_1 + x_2 + x_3$$

$$x_2 x_3 x_4 = x_2 + x_3 + x_4$$

$$x_3 x_4 x_5 = x_3 + x_4 + x_5$$

$$- - - - -$$

$$x_{1985} x_{1986} x_{1987} = x_{1985} + x_{1986} + x_{1987}$$

$$x_{1986} x_{1987} x_1 = x_{1986} + x_{1987} + x_1$$

$$x_{1987} \cdot x_1 x_2 = x_{1987} + x_1 + x_2$$

حل. با کم کردن معادله دوم از معادله اول نتیجه می شود

$$x_2 x_3 (x_1 - x_4) = x_1 - x_4$$

و چون  $x_1 = x_4$  و  $x_2 x_3 = 1$

حالت اول امکان پذیر نیست زیرا اگر  $x_2 x_3 = 1$ ، آنگاه از معادله اول خواهیم داشت

$$x_2 + x_3 = 0$$

و از دستگاه  $x_2 + x_3 = 0$  یا  $x_2 x_3 = 1$  ناسازگار است. حالت دوم را در نظر می گیریم

$$x_1 = x_4$$

که این امکان پذیر است.

به طریق مشابه از معادلات دوم و سوم نتیجه می شود

$$x_2 = x_5$$

و از معادلات سوم و چهارم

$$x_4 = x_6$$

و بالاخره از معادلات ۱۹۸۵ و ۱۹۸۶ داریم

$$x_{1986} = x_2$$

در نتیجه

$$x_2 = x_6 = x_9 = x_{1986} = x_2 = x_5 = x_8 = \dots$$

$$= x_{1985} = x_1 = x_4 = x_7 = \dots = x_{1987}$$

پس هر ریشه از دستگاه به صورت  $(x, x, \dots, x)$  نوشته می شود که در آن  $x$  عدد حقیقی می باشد.

با قرار دادن  $x_1 = x_2 = x$  در معادله اول نتیجه می شود

$$x^2 = 3x$$

و یا

$$x = -\sqrt{3} \text{ یا } x = +\sqrt{3} \text{ یا } x = 0$$

به آسانی می توان محاسبه کرد که

$$(0, 0, 0), (-\sqrt{3}, -\sqrt{3}, -\sqrt{3})$$

$$(\sqrt{3}, \sqrt{3}, \sqrt{3})$$

ریشه های دستگاه هستند و دستگاه ریشه دیگری ندارد.

۷- ثابت کنید در هر  $2n$  ضلعی محدب قطری یافت می شود که با هیچ يك از اضلاع آن موازی نباشد.

حل. تعداد اقطار  $2n$  ضلعی برابر است با

$$\frac{1}{2} \cdot 2n(2n-3) = n(2n-3)$$

چند قطری می توانند با اضلاع ثابت  $2n$  ضلعی موازی باشند؟ هر ضلع دو رأس چند ضلعی را به هم وصل می کند و از بقیه  $(2n-2)$  رأس، لااقل یکی از آنها به هیچ قطری تعلق ندارد.

اما تعداد رؤوس که از انتهای اقطار به وجود می آیند، زوج است. (هر پاره خط دو انتها دارد.) بنابراین اقطار بیش از  $(2n-4)$  رأس را به هم وصل نمی کنند. یعنی اقطار موازی با يك ضلع بیش از  $(2n-4)$  نیست. تعداد اقطار مشترک

که هر يك از آنها لااقل موازی با يك ضلع باشند از

$$2n \cdot \frac{1}{2} (2n-4) = n(2n-4)$$

تجاوز نمی کند. پس لااقل

$$n(2n-3) - n(2n-4) = n$$

قطریافت می شود که موازی با هیچ يك از اضلاع نمی باشد.

۸- ده مرد در مسابقه تنیس روی میز شرکت کرده اند. هر دو نفر از آنها بین خودشان يك بازی را به انجام رسانده اند. اولین بازیکن در طول مسابقات  $x_1$  برد و  $y_1$  باخت، دومین بازیکن  $x_2$  برد و  $y_2$  باخت و .... داشته اند.

ثابت کنید

$$x_1^2 + \dots + x_{10}^2 = y_1^2 + \dots + y_{10}^2$$

حل. ملاحظه می شود که هر ورزشکار ۹ بازی انجام داده است. یعنی

$$x_i + y_i = 9$$

علاوه بر این

$$x_1 + \dots + x_{10} = y_1 + \dots + y_{10}$$

$$1 + \frac{1}{r} - \left( \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} \right)$$

بنابراین

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{r}{r} - \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} \right) = \frac{r}{r}$$

۱۰- مطلوبست

$$\int \frac{dx}{r \cos^2 x + \sin x \cos x + \sin^2 x}$$

حل. صورت ومخرج کسر را بر  $\cos^2 x \neq 0$  تقسیم می کنیم

$$I = \int \frac{(1 + \operatorname{tg}^2 x) dx}{r + \operatorname{tg} x + \operatorname{tg}^2 x} =$$

$$\int \frac{(1 + \operatorname{tg}^2 x) dx}{\left( \operatorname{tg} x + \frac{1}{r} \right)^2 + \frac{r}{r}}$$

اگر

$$\operatorname{tg} x + \frac{1}{r} = t$$

آنگاه

$$(1 + \operatorname{tg}^2 x) dx = dt$$

وازا آنجا

$$I = \int \frac{dt}{t^2 + \frac{r}{r}}$$

اگر

$$t = \frac{\sqrt{r}}{r} u$$

آنگاه

$$u = \frac{rt}{\sqrt{r}}, \quad dt = \frac{\sqrt{r}}{r} du$$

$$I = \frac{r}{\sqrt{r}} \operatorname{Arc} \operatorname{tg} u + c = \frac{r}{\sqrt{r}} \operatorname{Arc} \operatorname{tg} \frac{rt}{\sqrt{r}} + c =$$

$$= \frac{r}{\sqrt{r}} \operatorname{Arc} \operatorname{tg} \frac{r \operatorname{tg} x + 1}{\sqrt{r}} + c$$

زیرا در هر بازی يك بازیکن می بازو دیگری می برد، پس

$$(x_1^2 + \dots + x_n^2) - (y_1^2 + \dots + y_n^2) =$$

$$(x_1^2 - y_1^2) + \dots + (x_n^2 - y_n^2) =$$

$$r((x_1 - y_1) + \dots + (x_n - y_n)) = 0$$

۹- مطلوبست

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{r(n^2 + 2n + 2)}{n(n+1)(n+2)(n+3)}$$

حل. می توان نوشت

$$\frac{r(n^2 + 2n + 2)}{n(n+1)(n+2)(n+3)} =$$

$$\frac{n(n+1) + (n+2)(n+3)}{n(n+1)(n+2)(n+3)} = \frac{1}{n(n+1)} +$$

$$\frac{1}{(n+2)(n+3)} = \frac{(n+1) - n}{n(n+1)} +$$

$$\frac{(n+2) - (n+2)}{(n+2)(n+3)} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} -$$

$$\frac{1}{n+3} = \left( \frac{1}{n} + \frac{1}{n+2} \right) - \left( \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+3} \right)$$

فرض می کنیم

$$a_n = \frac{1}{n} + \frac{1}{n+2}$$

در این صورت

$$a_{n+1} = \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+3}$$

بنابراین اگر

$$S_n = \sum_{k=1}^n (a_k - a_{k+1}) = (a_1 - a_2) + (a_2 - a_3) + \dots + (a_n - a_{n+1}) = a_1 - a_{n+1}$$

پس

$$\sum_{k=1}^n \frac{r(n^2 + 2n + 2)}{n(n+1)(n+2)(n+3)} = a_1 - a_{n+1} =$$

# جواب نامه‌ها

آقای گوروش برارپور، دانشجو، اصفهان

ضمن تشکر از مسایل ارسالی، سعی کنید از این پس مسایل را همراه با حل بفرستید.

آقای عیسی عباسی، دانش آموز، تبریز.

با تشکر از شما مسایل ارسالی تان را دریافت کردیم. به موقع از آنها استفاده خواهیم کرد.

آقای فریدون لطیفی، دانش آموز، کرج

با تشکر از شما مسایل شما را دریافت کردیم. برای درج مسائلی در مجله ماخذ و حل آن لازم است

آقای مرتضی طبیبانی، دانش آموز، زنجان

با تشکر از شما مسایل ارسالی تان را دریافت کردیم، در صورت لزوم از آنها استفاده خواهیم کرد.

آقای آرنا امیر جمشیدی، دانش آموز، مشهد

ضمن تشکر از ارسال محاسبه ۲ تا ۲۰۰ رقم، آن را به نام خود شما چاپ می‌کنیم.

$e = 2.7182818284590452353602874713526$

$62497757247093699959574696727772$

$40766303535475092571382178525166$

$2274274663919320030599218174135$

$9662904357290033229526059563073$

$81322286279434907632232829880753$

19525101901

آقای سعید صالحی پورمهر، دانش آموز، تبریز

۱- گرینبرگ سازگاری هندسه اقلیدسی را می‌پذیرد و ثابت می‌کند که هندسه هذلولی سازگار است. یعنی اگر در بین قضایای هندسه اقلیدسی به تناقض نمی‌رسیم، در بین قضایای هندسه هذلولی هم به تناقض نمی‌رسیم. عده‌ای دیگر، سازگاری هندسی هذلولی را پذیرفته‌اند ولی سازگاری هندسه اقلیدسی را ثابت می‌کنند. بدنیست بدانند که در فیزیک، هندسه هذلولی بیشتر از هندسه اقلیدسی کاربرد دارد. به این ترتیب معادل بودن

دو دستگاه از نظر منطقی ثابت می‌شود.

۲- برهانهای گرینبرگ دقیق و علمی است و در بین کتابهای دیگر مربوط به این درس، کتاب او، کتاب خوبی است.

۳- در همان کتاب، الگوی کلدین مطرح شده است و الگوهای توانکاره هم برای همین منظور آورده شده است. برای اینکه ارتباط آنها را بهتر بدانید، به مسایل همان فصل مراجعه کنید و آن را با توجه به نظریه توابع مختلط بخوانید.

آقای امیر مسعود ربیعی، دانشجو، اصفهان

ضمن تشکر از تبریک شما به مناسبت نهمین سال انتشار مجله، مطالب ارسالی شما را درباره ضرب اعداد دریافت کردیم. همان طور که خودتان اشاره کرده‌اید این مطالب به نوعی در کتابها چاپ شده و موجود است و چاپ آن در مجله، نه مجاز است و نه مفید.

آقای بهروز بی‌زری، دانش آموز، اصفهان

ضمن تشکر از شما مسایل ارسالی تان را دریافت کردیم. متأسفانه ضوابط مجله در آنها مراعات نشده است. یعنی مسایل نه حل دارند و نه ماخذ.

آقای محمد مرادی، اصفهان

از اینکه بعضی از اشتباهات چاپی شماره ۲۸ صفحه ۵۸ را ارسال داشتید متشکریم. ما از خوانندگان می‌خواهیم جهت تصحیح آن به صورت زیر اقدام کنند:

$$2^2 + 0^2 = 4$$

$$4^2 = \dots$$

در ضمن، بعضی از روابط عددی که از کتاب ریاضی دانان نامی، ترجمه حسن صفاری، برایمان انتخاب کرده‌اید، بدون بحث دقیق و استدلال کامل است، و این موجب شک و تردید است. در اینجا به ذکر چند نمونه از آن بسنده می‌کنیم:

$$377 = 4^2 + 19^2 = 11^2 + 16^2$$

$$13832 = 2^2 + 24^2 = 18^2 + 20^2$$

$$635318654 = 594^2 + 1584^2 = 1334^2 + 1344^2$$

آقای حسن رحامی، دانش آموز، سوم ریاضی، اراک، آقای پویای



باقری، دانش آموز ریاضی، شیراز

بنا به درخواست بسیاری از خوانندگان، از جمله شما خوانندگان گرامی، قرار است مقالات متنوعی در زمینه کامپیوتر در مجله درج گردد. به عنوان نمونه، در شماره ۳۳، مقالاتی در این زمینه را می‌توانید ملاحظه کنید. در ضمن، مسائل ارسالی شما در بخش مسائل مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

در مورد سؤال شما که فضای چهار بعدی و دیاگرام چیست؟ هر مجموعه‌ای که از ترکیب خطی چهار بردار مستقل خطی تشکیل شده باشد یک فضای ۴ بعدی است. مثلاً مجموعه همه

$$(x, y, z, t)$$

که  $x$  طول،  $y$  عرض،  $z$  ارتفاع و  $t$  زمان باشد یک فضای چهار بعدی ملموس است. همچنین، دیاگرام به معنی، نمودار یک رابطه است.

آقای رضا آقایان، دانش آموز چهارم ریاضی، تهران-آقای محمدرضا سرشاد، دانش آموز ریاضی، تهران-آقای وحید فرشاد دانش آموز سوم ریاضی، تبریز

مسائل ارسالی شما در بخش مسائل مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

آقای رضا خلیلی، دانش آموز سوم راهنمایی، مرکز آموزش فرزاتگان اهواز

مطالب ارسالی شما احکام ریاضی است که در سالهای آتیه خواهید خواند، و از اینکه شما پیشاپیش به اثبات چنین احکامی نائل آمده‌اید نشان علاقه شما به ریاضیات و تلاش شما در این زمینه است. موفقیت شما را آرزو مندیم.

آقای محسن سالاری، دانش آموز، تهران

بیشتر مطالب ارسالی شما که به عنوان «معا» ارسال داشته‌اید مسائل جالب ریاضی است و سعی می‌شود که در بخش «مسائل ویژه دانش آموزی» مورد استفاده قرار گیرد.

آقای محمدحسین یزدی نژاد، دبیر فیزیک، اهواز

مسائل ارسالی شما بسیار ساده است و برای سابقه مناسب نیست، ولی، در بخش مسائل مورد استفاده قرار خواهیم داد. در

مورد بخش پذیری اعداد بر ۹، و امتحان عمل ضرب، در کتابهای درسی (ریاضیات جدید سال ۴) و در بخش نامه‌ها مطالبی درج گردیده است.

آقای حسین کفاش امیری، بابلسر

اشکال شما در مورد مطلبی که در مجله رشد آموزش ریاضی، پائیز ۱۳۶۹، شماره ۲۷، صفحه ۵۷، درج گردیده درست است. دقت شما مورد تقدیر است. برایمان جالب بود که شما توانستید یک حکم کلی را، با مثال نقض، باطل کنید و همان طوری که می‌دانید این روش مناسبی است که بعضی از احکام نادرست را می‌توان باطل کرد. اما، در مورد اشکال شما، متأسفانه عبارت «متباین با ۱۰» در صفحه ۵۷، مجله مذکور درج نگردیده که صورت اصلاح شده آن چنین است:

«برای به دست آوردن رقم یکان یک عدد متباین با ۱۰، به توان  $n$ ، کافی است که رقم یکان آن را به توان باقیمانده  $n$  بر ۴ برسانیم؛ که رقم یکان حاصل همان رقم یکان عدد به توان  $n$  است.»

اگر بخواهیم برهانی برای آن ارائه دهیم، باید از مفاهیم همنشتی‌ها استفاده کنیم. جهت خلاصه کردن مطالب؛ « $a$  همنشت  $b$  به پیمانه ۱۰» را با نماد  $a \equiv b \pmod{10}$  یا  $a \equiv b \pmod{10}$  نمایش می‌دهیم.

فرض کنید که  $a$  نسبت به ۱۰ اول باشد و  $n$  عدد طبیعی دلخواهی باشد. همچنین، فرض کنید که  $n = 4k + r$ ، که  $0 \leq r < 4$ . ثابت می‌کنیم که رقم یکان  $a^n$  و  $a^r$  یکسان است. بنا بر قضیه فرما، به سادگی ثابت می‌شود که

$$a^{4k} \equiv 1 \pmod{10}$$

بنا بر این،

$$a^n \equiv a^{4k+r} \equiv (a^4)^k a^r \equiv (1)^k a^r \equiv a^r$$

این قاعده برای اعدادی صادق است که رقم یکان آنها، ۱، ۳، ۷، و ۹ باشد. برای اعداد دیگری می‌توان از رابطه همنشتی

$a^5 \equiv 1 \pmod{10}$ ، که می‌گوید «رقم یکان  $a^5$  و  $a$  یکسان است» استفاده کرد اما ضابطه مستقل از  $n$  ارائه نمی‌دهد.

$$f(X) = f(2K\pi - x) = (2K\pi - x) + \sin(2K\pi - x) = 2K\pi - x - \sin x = Y$$

پس  $A'$  بر تابع  $f(x)$  واقع است.

$$f(x) = x + \sin x$$

در شکل ۱ ملاحظه می‌شود. اثبات اینکه  $f(x) = x + \sin x$  متناوب نیست ساده است.

IV: اگر  $f$  دارای دو مرکز تقارن باشد و مراکز تقارن بر محور  $x$ ها واقع باشند آنگاه  $f$  متناوب است. (در این صورت  $f$  بیشمار مرکز تقارن دارد که بر محور طولها واقع است).

اثبات. فرض  $I_1$  و  $I_2$  مراکز تقارن  $y = f(x)$  باشند ثابت می‌کنیم  $f$  متناوب است.

فرض کنید  $P$  نقطه‌ای دلخواه باشد قرینه  $P$  نسبت به  $I_1$  را  $P'$  می‌نامیم که بر  $f$  واقع است.

$$P' \begin{cases} x_1 = 2\alpha_1 - x \\ y_1 = 0 - y = -f(x) \end{cases} \quad f(2\alpha_1 - x) = -f(x)$$

و قرینه  $P'$  نسبت به  $I_2$  یعنی  $P''$  نیز بر  $f$  واقع است.

$$P'' \begin{cases} x_2 = 2\alpha_2 - x_1 \\ y_2 = 0 - y_1 = y = f(x) \end{cases} \quad f(x_2) = y_2 = f(x)$$

از (۲) نتیجه می‌شود

$f(x) = f(x_2) = f(2\alpha_2 - x_1) = f(2\alpha_2 - 2\alpha_1 + x)$   
و این نشان می‌دهد که  $T = 2\alpha_2 - 2\alpha_1$  دوره تناوب است، یعنی همواره،  $f(T+x) = f(x)$ ، ضمناً ثابت می‌کنیم که:

$$f(x-T) = f(x)$$

$$f(x-T) = f(x - 2\alpha_2 + 2\alpha_1) = f(2\alpha_1 - (2\alpha_2 - x)) = f(2\alpha_1 - x) = f(x)$$

تذکره: اگر مراکز تقارن بر محور  $x$ ها نباشد و روی خط  $y=c$  باشد می‌توان حکم بالا را با انتقال ثابت کرد.

III: عکس قضیه درست نیست؛ یعنی توابعی هستند که دارای بیشمار مرکز تقارن بوده اما متناوب نیستند.

مانند  $f(x) = x + \sin x$  که بیشمار مرکز تقارن روی خط  $y=x$  دارد اما متناوب نیست.

اثبات فرض کنیم  $\omega$  مرکز تقارن باشد  $\begin{cases} \alpha \\ \beta = \alpha \end{cases}$

$$P \begin{cases} x \\ f(x) = x + \sin x = y \end{cases} \xrightarrow{P \text{ قرینه } P' \text{ نسبت به } \omega}$$

$$P' \begin{cases} X = 2\alpha - x \\ Y = 2\beta - y = 2\alpha - y = 2\alpha - x - \sin x \end{cases}$$

$$y = f(X) = f(2\alpha - x) = 2\alpha - x + \sin(2\alpha - x) = 2\alpha - x - \sin x$$

از اینجا نتیجه می‌شود:

$$\sin(2\alpha - x) = \sin x \Rightarrow \alpha = K\pi$$

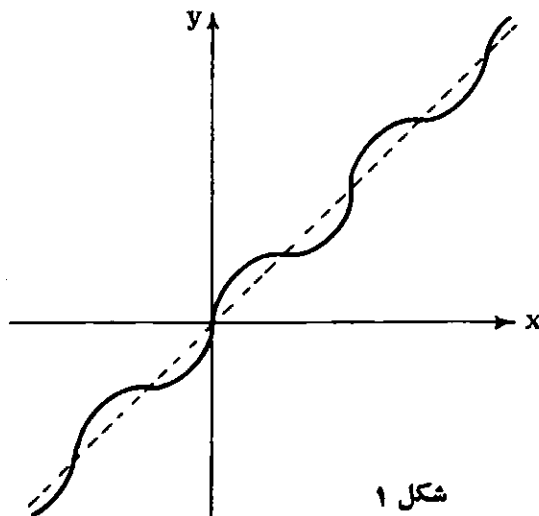
حال ثابت می‌کنیم  $\omega_1$  مرکز تقارن تابع  $\begin{cases} K\pi \\ K\pi \end{cases}$

$$y = f(x) = x + \sin x$$

است.

$$A \begin{cases} x \\ y = f(x) = x + \sin x \end{cases} \xrightarrow{A \text{ قرینه } A' \text{ نسبت به } \omega_1}$$

$$A' \begin{cases} X = 2K\pi - x \\ Y = 2K\pi - y = 2K\pi - (x + \sin x) \end{cases}$$

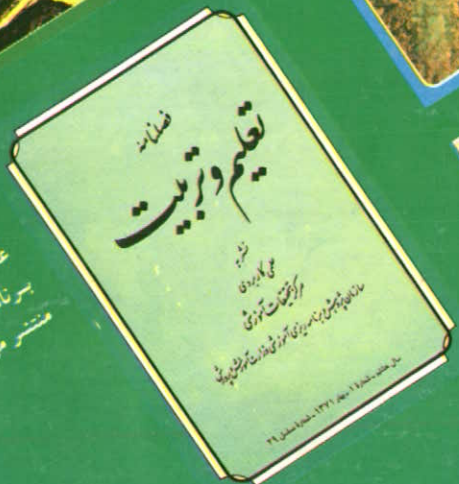
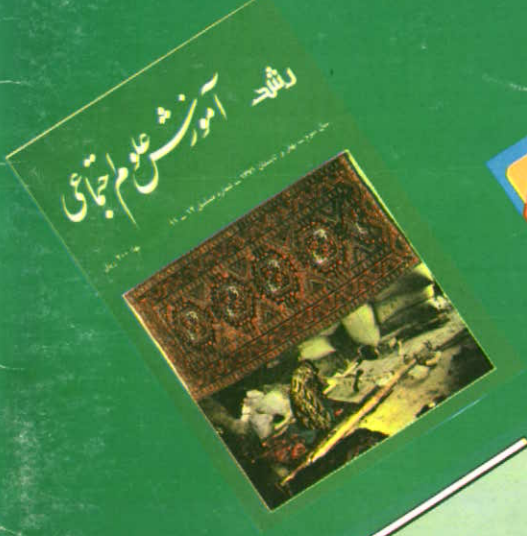


## Contents

<b>Preface</b>		<b>3</b>
<b>A revision to high school text books</b>	j.Leali	<b>4</b>
<b>Brownian motion &amp; white parasit</b>	Dr: Pasha	<b>16</b>
<b>Some relations between arithmetic &amp; geometry</b>	Dr. A.M, Naranjani	<b>20</b>
<b>Reflexive Property of Conic Sections</b>	M.Nassiri	<b>22</b>
<b>Number's magics</b>	A. Framarzi	<b>27</b>
<b>genralization of Ferma's last theorem</b>	A.M. Karparvar	<b>28</b>
<b>To determine functions which satisfy the functional relations such as Sin, Cos,</b>	Dr. A Medghalchi	<b>34</b>
<b>A geometric proof to Mashin Formula</b>	M. Nassiri	<b>39</b>
<b>The role of graph in math. education</b>	A. Darabi	<b>40</b>
<b>A simple derivation of Macloran formula</b>	M. Nassiri	<b>47</b>
<b>Solution to 32<sup>th</sup> math olympiad.</b>	M. Nassiri	<b>48</b>
<b>The relation between periodicity and Center of symmetry</b>	A. Hassanpour	<b>52</b>
<b>Special problems for students</b>	j.Leali	<b>54</b>
<b>Solution to problems No. 31</b>	A. Darabi	<b>58</b>
<b>Problems No. 35</b>	M. Nassiri	<b>59</b>
<b>Letters</b>	A. Darabi	<b>64</b>

**Roshd, Magazine of Mathematical Education, Vol IX No. 35,  
Autumn 1992 Mathematics Section, 274 BLDG - No. 4 Ministry of  
Education Iranshahr Shomali Ave. Tehran - Iran.**

**A. Publication of Ministry of Education; Islamic Republic of Iran.**



مجلات رشد تخصصی  
 هر سه ماه یکبار، برای استفاده دبیران و  
 دانشجویان رشته‌های مختلف و دانش آموزان  
 علاقمند دبیرستانها از سوی سازمان پژوهش و  
 برنامه ریزی آموزشی، وزارت آموزش و پرورش  
 منتشر می‌شود

آیا شما مجلات رشد  
 مخصوص دبیران  
 را می‌خوانید؟